

**Uchwała nr 6/XIII/2018**  
**Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM**  
**z dnia 6 czerwca 2018 r.**

**w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego**

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2016 r., do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2016 r., do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

### Załącznik nr 1

## SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UJ CM

### Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

#### § 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik nie mniejszy niż wynik osiągnięty przez 10. osobę na liście doktorantów przyjętych na studia doktoranckie.
3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za rozmowę kwalifikacyjną, a w przypadku braku rozstrzygnięcia decyduje średnia ocen ze studiów przeliczona na punkty, a w przypadku kolejnego braku rozstrzygnięcia ocena znajomości języka angielskiego. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, Komisja doktorancka, po zaopiniowaniu przez Dziekana, może wystąpić do Rektora o przyznanie stypendium uczestnikom studiów doktoranckich, co do których nie nastąpiło rozstrzygnięcie.

### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

#### § 2

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnił on wszystkich kryteriów, o których mowa w ust. 3-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 4-6.
3. Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich musi być udokumentowana wszystkimi zaliczeniami wpisanymi do systemu USOS.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk o Zdrowiu ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>20 godzin jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne punktowane w skali 1-6 pkt.; ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 1 pkt.</li> <li>• prowadzenie zajęć samodzielnie: 3pkt, współprowadzenie: 2 pkt bez przygotowania materiałów do zajęć (prezentacji),</li> <li>• prowadzenie zajęć samodzielnie (5pkt), lub współprowadzenie (4pkt) z przygotowaniem materiałów/prezentacji;</li> <li>• wybitnie duże zaangażowanie z przygotowaniem prezentacji i prowadzeniem zajęć z rozszerzeniem ich tematyki: 6 pkt.</li> <li>• za każde dodatkowe 10 godzin (max. 70 godzin) zajęć dydaktycznych przyznajemy 2 pkt. (max. 14)</li> </ul>	
---------------------------------	---	--

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Udział w projektach badawczych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu: 1-5pkt.</li> </ul>	
Napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15pkt.</li> </ul>	
Uzyskanie własnego Grantu zagranicznego lub krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poświadczenie: 30-35 pkt.</li> </ul>	
Oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegające ocenie	<p>osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• za jedno doniesienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- konferencja międzynarodowa* 3</li> </ul> </li> </ul>	

	<p>pkt.,</p> <p>- konferencja krajowa 1 pkt.</p> <p>*Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa przez organizujące ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową</p>	
Prace opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)</li> <li>• za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)</li> </ul>	
Nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	<p>za każdą nagrodę na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uniwersyteckim 5 pkt.</li> <li>• krajowym 10 pkt.</li> <li>• międzynarodowym 15 pkt.</li> </ul>	

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Opinia kierownika studiów doktoranckich dokonywana jest na podstawie opisu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej potwierdzonego przez opiekuna naukowego/ promotora oraz wpisanego w sprawozdanie z wykonywania obowiązków.</p> <p>Opinia opiekuna naukowego/ promotora dokonywana jest zgodnie z poniższymi kryteriami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak kontaktu z opiekunem naukowym/promotorem, brak postępu: 0 pkt.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• postęp słaby niegwarantujący ukończenia studiów i obrony pracy doktorskiej w przewidzianym czasie, sporadyczny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, brak informacji o aktualnym postępie pracy: 10 pkt.</li> <li>• postęp umożliwiający otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, przedstawienie informacji o aktualnym postępie pracy: 20 pkt.</li> <li>• regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem z systematycznym przedstawieniem kolejnych etapów wykonywanej pracy, postęp gwarantujący otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, samodzielność w planowaniu i prowadzeniu badań, wyróżniająca się aktywność doktoranta: 30pkt.</li> </ul>	
--	--	--

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskana za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, a w przypadku braku rozstrzygnięcia liczba punktów uzyskana w kategorii postępy w pracy naukowej. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, decyduje liczba punktów MNiSzW prac przyjętych do publikacji (uwzględnia się wartość według najbardziej aktualnej wersji list MNiSzW, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### § 3

Wszystkie dane dotyczące osiągnięć doktoranta, doktorancka komisja stypendialna pozyskuje ze sprawozdania z wykonywania obowiązków w danym roku akademickim, do którego załączone są wymagane załączniki.

## Załącznik nr 2

### SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UJ CM

#### Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

##### § 1

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Kryterium to ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym	<ul style="list-style-type: none"><li>• na podstawie punktacji uzyskanej w postępowaniu rekrutacyjnym</li></ul>	100

2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za wynik rozmowy kwalifikacyjnej, w dalszej kolejności ocena znajomości języka angielskiego. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, Komisja doktorancka, po zaopiniowaniu przez Dziekana, może wystąpić do Rektora o przyznanie stypendium uczestnikom studiów doktoranckich, co do których nie nastąpiło rozstrzygnięcie.

#### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

##### § 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Udział w projektach badawczych	<ul style="list-style-type: none"><li>• imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu: 1-5pkt.</li></ul>	

Napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15pkt.</li> </ul>	
Uzyskanie własnego Grantu zagranicznego lub krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>poświadczenie: 30-35pkt.</li> </ul>	
Oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegające ocenie	<p>osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>za jedno doniesienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- konferencja międzynarodowa* 3 pkt.,</li> <li>- konferencja krajowa 1 pkt.</li> </ul> </li> </ul> <p>*Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa przez organizujące ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową</p>	
Prace opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegające ocenie	<ul style="list-style-type: none"> <li>za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)</li> <li>za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)</li> </ul>	
Nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	<p>za każdą nagrodę na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uniwersyteckim 5 pkt.</li> <li>krajowym 10 pkt.</li> <li>międzynarodowym 15 pkt.</li> </ul>	

#### 4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>20 godzin jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne punktowane w skali 1-6 pkt.; ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 1 pkt.</li> <li>• prowadzenie zajęć samodzielnie: 3pkt, współprowadzenie: 2 pkt bez przygotowania materiałów do zajęć (prezentacji),</li> <li>• prowadzenie zajęć samodzielnie (5pkt), lub współprowadzenie (4pkt) z przygotowaniem materiałów/prezentacji;</li> <li>• wybitnie duże zaangażowanie z przygotowaniem prezentacji i prowadzeniem zajęć z rozszerzeniem ich tematyki: 6 pkt.</li> <li>• za każde dodatkowe 10 godzin (max. 70 godzin) zajęć dydaktycznych przyznajemy 2 pkt. (max. 14)</li> </ul>	
---------------------------------	---	--

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za zaawansowanie przygotowywanej rozprawy doktorskiej, a w przypadku braku rozstrzygnięcia decyduje wynik oceny osiągnięć naukowych. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, decyduje wielkość punktacji MNiSzW prac opublikowanych lub przyjętych do druku (uwzględnia się wartość według najbardziej aktualnej wersji list MNiSzW, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu). Jeżeli powyższe postępowanie również nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, decyduje wielkość punktacji IF prac przyjętych do druku (uwzględnia się wartość IF w ostatnim roku przed przyjęciem prac do druku, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### § 3

Osiągnięcia wykazane we wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego powinny być udokumentowane w sprawozdaniu z wykonywania obowiązków oraz potwierdzone odpowiednimi załącznikami.