

Zasady punktacji i oceny uczestników studiów trzeciego stopnia (doktoranckich), które służą procedurze przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększeń stypendiów doktoranckich z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w roku akademickim 2018/2019

STYPENDIA DOKTORANCKIE

Oceniając osiągnięcia uczestników studiów trzeciego stopnia (doktoranckich) Komisja Doktorancka działa w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich oraz na podstawie wewnętrznych regulacji obowiązujących w tym zakresie.

I. Zasady punktacji i oceny uczestników pierwszego roku studiów doktoranckich

Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.

Na pierwszym roku studiów trzeciego stopnia lista rankingowa doktorantów jest zgodna z listą rankingową kandydatów do przyjęcia na studia, z wyłączeniem osób, które nie zostały przyjęte lub nie dokonały wpisu na I rok studiów.

Kryterium dodatkowe:

Zasady postępowania w przypadku, gdy na ostatnim miejscu limitu przyjęć według listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów:

Decyduje wynik rozmowy kwalifikacyjnej, a w przypadku braku rozstrzygnięcia decyduje średnia ocen ze studiów przeliczona na punkty, a w przypadku kolejnego braku rozstrzygnięcia ocena znajomości języka angielskiego. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, Komisja doktorancka, po zaopiniowaniu przez Dziekana, może wystąpić do Rektora o przyznanie stypendium uczestnikom studiów doktoranckich, co do których nie nastąpiło rozstrzygnięcie.

II. Zasady punktacji i oceny osiągnięć naukowych i dydaktycznych oraz badawczych uczestników drugiego roku i następnych lat studiów doktoranckich (z określeniem dodatkowych kryteriów)

Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich przyznane jest doktorantowi, który:

1. Terminowo realizował program studiów doktoranckich.

Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich musi być udokumentowana wszystkimi zaliczeniami wpisanymi do systemu USOS.

2. Wykazywał się zaangażowaniem w:

- 2.1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych

W roku akademickim obowiązkiem doktoranta jest odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin oraz nie większym niż:

- 90 godzin w skali roku akademickiego dla doktorantów pobierających stypendium doktoranckie,
- 60 godzin w skali roku akademickiego dla doktorantów niepobierających stypendium doktoranckiego.

20 godzin jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne punktowane w skali 1-6 pkt.; ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor

- brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 1 pkt.
- prowadzenie zajęć samodzielnie: 3pkt, współprowadzenie: 2 pkt bez przygotowania materiałów do zajęć (prezentacji),
- prowadzenie zajęć samodzielnie (5pkt), lub współprowadzenie (4pkt) z przygotowaniem materiałów/prezentacji;
- wybitnie duże zaangażowanie z przygotowaniem prezentacji i prowadzeniem zajęć z rozszerzeniem ich tematyki: 6 pkt.
- za każde dodatkowe 10 godzin (max. 70 godzin) zajęć dydaktycznych przyznajemy 2 pkt. (max. 14)

2.2. Realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni:

Osiągnięcia naukowe i inne	pkt.
- udział w projektach badawczych	<ul style="list-style-type: none"> • imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu: 1-5pkt.
- uzyskanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej (jako kierownik projektu)	<ul style="list-style-type: none"> • projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15pkt.
- uzyskanie własnego Grantu zagranicznego na realizację pracy doktorskiej (jako kierownik projektu)	<ul style="list-style-type: none"> • poświadczenie: 30-35 pkt.
- oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegającego ocenie	<p>osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za jedno doniesienie: <ul style="list-style-type: none"> - konferencja międzynarodowa* 3 pkt., - konferencja krajowa 1 pkt. <p>*Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa</p>

	przez organizujące ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową
- prace opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	<ul style="list-style-type: none"> • za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) • za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)
- nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	za każdą nagrodę na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • uniwersyteckim 5 pkt. • krajowym 10 pkt. • międzynarodowym 15 pkt.

3. W roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego* wykazał się postęпами w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Opinia kierownika studiów doktoranckich dokonywana jest na podstawie opisu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej potwierdzonego przez opiekuna naukowego/ promotora oraz wpisanego w sprawozdanie z wykonywania obowiązków.

Opinia opiekuna naukowego/ promotora dokonywana jest zgodnie z poniższymi kryteriami:

- brak kontaktu z opiekunem naukowym/promotorem, brak postępu: 0 pkt.
- postęp słaby niegwarantujący ukończenia studiów i obrony pracy doktorskiej w przewidzianym czasie, sporadyczny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, brak informacji o aktualnym postępie pracy: 10 pkt.
- postęp umożliwiający otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, przedstawienie informacji o aktualnym postępie pracy: 20 pkt.
- regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem z systematycznym przedstawieniem kolejnych etapów wykonywanej pracy, postęp gwarantujący otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, samodzielność w planowaniu i prowadzeniu badań, wyróżniająca się aktywność doktoranta: 30pkt.

Kryteria dodatkowe

1. Zasady postępowania w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów:

W pierwszej kolejności decyduje zaawansowanie przygotowywanej rozprawy doktorskiej, a w przypadku braku rozstrzygnięcia decyduje wynik oceny osiągnięć naukowych. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, decyduje wielkość punktacji MNiSzW prac przyjętych do publikacji (uwzględnia się wartość według najbardziej aktualnej wersji list MNiSzW, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).

*Za rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku uznaje się rok akademicki poprzedzający rok akademicki, w trakcie którego ma być wypłacane stypendium doktoranckie.

ZWIĘKSZENIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

Oceniając osiągnięcia uczestników studiów trzeciego stopnia (doktoranckich) Komisja Doktorancka działa w oparciu o art. 200 a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz na podstawie wewnętrznych regulacji obowiązujących w tym zakresie.

I. Zasady punktacji i oceny uczestników pierwszego roku studiów doktoranckich

Zwiększenie stypendium może być przyznane doktorantom na pierwszym roku studiów doktoranckich, którzy osiągnęli najlepsze wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym tj. zajmują najwyższe pozycje na liście rankingowej.

Kryterium dodatkowe:

Zasady postępowania w przypadku, gdy na ostatnim miejscu limitu przyznania zwiększenia stypendium, według listy rankingowej, znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów:

Decyduje wynik rozmowy kwalifikacyjnej, a w przypadku braku rozstrzygnięcia decyduje średnia ocen ze studiów przeliczona na punkty, a w przypadku kolejnego braku rozstrzygnięcia ocena znajomości języka angielskiego. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, Komisja doktorancka, po zaopiniowaniu przez Dziekana, może wystąpić do Rektora o przyznanie stypendium uczestnikom studiów doktoranckich, co do których nie nastąpiło rozstrzygnięcie.

II. Zasady punktacji i oceny osiągnięć dydaktycznych oraz badawczych uczestników drugiego roku i następnych lat studiów doktoranckich

Zwiększenie stypendium nie może być przyznane doktorantom, którzy uzyskali liczbę punktów „0” w ocenie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub „0” punktów w ocenie osiągnięć w pracy badawczej.

Zwiększenie stypendium może być przyznane doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który:

1. Wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium*

Osiągnięcia naukowe i inne	pkt.
- udział w projektach badawczych	<ul style="list-style-type: none"> imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu: 1-5pkt.
- napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej (jako kierownik projektu)	<ul style="list-style-type: none"> projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15pkt.
- uzyskanie własnego Grantu zagranicznego na realizację pracy doktorskiej (jako kierownik projektu)	<ul style="list-style-type: none"> poświadczenie: 30-35 pkt.
- oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegającego ocenie	<p>osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> za jedno doniesienie: <ul style="list-style-type: none"> - konferencja międzynarodowa* 3 pkt., - konferencja krajowa 1 pkt. <p>*Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa przez organizujące ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową</p>
- prace opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	<ul style="list-style-type: none"> za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)
- nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	<p>za każdą nagrodę na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> uniwersyteckim 5 pkt. krajowym 10 pkt. międzynarodowym 15 pkt.

2. Wyróżniał się osiągnięciami w pracy dydaktycznej

W roku akademickim obowiązkiem doktoranta jest odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin oraz nie większym niż:

- 90 godzin w skali roku akademickiego dla doktorantów pobierających stypendium doktoranckie,

- 60 godzin w skali roku akademickiego dla doktorantów niepobierających stypendium doktoranckiego.

20 godzin jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne punktowane w skali 1-6 pkt.; ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor

- brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 1 pkt.
- prowadzenie zajęć samodzielnie: 3pkt, współprowadzenie: 2 pkt bez przygotowania materiałów do zajęć (prezentacji),
- prowadzenie zajęć samodzielnie (5pkt), lub współprowadzenie (4pkt) z przygotowaniem materiałów/prezentacji;
- wybitnie duże zaangażowanie z przygotowaniem prezentacji i prowadzeniem zajęć z rozszerzeniem ich tematyki: 6 pkt.
- za każde dodatkowe 10 godzin (max. 70 godzin) zajęć dydaktycznych przyznajemy 2 pkt. (max. 14)

Kryteria dodatkowe

1. Zasady postępowania w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów:

W pierwszej kolejności decyduje zaawansowanie przygotowywanej rozprawy doktorskiej, a w przypadku braku rozstrzygnięcia decyduje wynik oceny osiągnięć naukowych. Jeżeli powyższe postępowanie nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, decyduje wielkość punktacji MNiSzW prac opublikowanych lub przyjętych do druku (uwzględnia się wartość według najbardziej aktualnej wersji list MNiSzW, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu). Jeżeli powyższe postępowanie również nie doprowadzi do rozstrzygnięcia, decyduje wielkość punktacji IF prac przyjętych do druku (uwzględnia się wartość IF w ostatnim roku przed przyjęciem prac do druku, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).

Zatwierdzono Uchwałą nr 6/XVI/2016 Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM z dnia 15czerwca 2016 r.

*Za rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku uznaje się rok akademicki poprzedzający rok akademicki, w trakcie którego ma być wypłacane zwiększenie stypendium.