

Uchwała nr 7/IV/2019
Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM
z dnia 3 lipca 2019 r.

w sprawie: dostosowania do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium rektora dla doktorantów

Działając na podstawie § 33 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego w związku z art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) w związku z art. 281 z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 dostosowuje się do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium rektora dla doktorantów.

§ 2

W uchwale nr 9/XV/2018 z dnia 19 września 2018 r. w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium dla najlepszych doktorantów UJ ze środków funduszu pomocy materialnej na rok akademicki 2019/2020:

- 1) użyte w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „stypendium dla najlepszych doktorantów” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „stypendium rektora dla doktorantów”;
- 2) skreśla się § 1
- 3) §2 i 3 otrzymują brzmienie określone w Załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała znajduje zastosowanie do stypendiów rektora dla doktorantów przyznawanych doktorantom od roku akademickim 2019/2020.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
REKTORA DLA DOKTORANTÓW WYDZIAŁU NAUK O ZDROWIU UJ CM

§ 1

1. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:

1) Postępy w pracy naukowej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Udział w projektach badawczych	imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu: 1-5pkt.	
Napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu.	projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15pkt.	
Uzyskanie własnego Grantu zagranicznego lub krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu	poświadczenie: 30-35 pkt.	
Oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegającego ocenie	osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów: za jedno doniesienie: - konferencja międzynarodowa* 3 pkt., - konferencja krajowa 1 pkt. *Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa przez organizującą ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową	
Prace opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	• za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu)	

	<ul style="list-style-type: none"> • za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) 	
Nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	za każdą nagrodę na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • uniwersyteckim 5 pkt. • krajowym 10 pkt. • międzynarodowym 15 pkt. 	

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Ocena z postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ≥ 20 pkt.</p> <p>Opinia kierownika studiów trzeciego stopnia na podstawie opisu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej potwierdzonego przez opiekuna naukowego/ promotora dokonywana jest zgodnie z poniższymi kryteriami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak kontaktu z opiekunem naukowym/promotorem, brak postępu: 0 pkt. • postępek słaby niegwarantujący ukończenia studiów i obrony pracy doktorskiej w przewidzianym czasie, sporadyczny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, brak informacji o aktualnym postępie pracy: 10 pkt. • postępek umożliwiający otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, przedstawienie informacji o aktualnym postępie pracy: 20 pkt. • regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem z systematycznym przedstawieniem kolejnych etapów wykonywanej pracy, postępek gwarantujący otwarcie przewodu doktorskiego 	

	na trzecim roku studiów, samodzielność w planowaniu i prowadzeniu badań, wyróżniająca się aktywność doktoranta: 30pkt.	
--	---	--

2. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Dobre lub bardzo dobre wyniki egzaminów:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Uzyskanie ocen ze wszystkich egzaminów i zaliczeń	Otrzymanie ocen ≥ 4	

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>Osoby niepobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 60 godz.;</p> <p>ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>30 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>40 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>50 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>60 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt <p>Osoby pobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 90 godz.;</p> <p>ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia</p>	

	dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 30 godzin- 3 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 40 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 50 godz.- 5 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 60 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 70 godz.- 7 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 80 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 90 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt Dodatkowe punkty: <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt 	
--	---	--

3. O kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych przez doktoranta.

4. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania stypendium rektora dla doktorantów znajduje się więcej niż jeden doktorant z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

- 1) zaawansowanie przygotowywanej rozprawy doktorskiej;
- 2) wynik oceny osiągnięć naukowych;
- 3) wielkość łącznego wskaźnika IF prac przyjętych do druku (uwzględnia się wartość IF w ostatnim roku przed przyjęciem pracy do druku, a w przypadku pierwszego autorstwa IF ulega podwojeniu).

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć kserokopię sprawozdania z wykonywania obowiązków doktoranta wraz ze stosownymi załącznikami.