

**Uchwała nr
Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM
z dnia 25 września 2019 r.**

w sprawie: szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej oraz stypendium rektora dla doktorantów.

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 43 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich w Uniwersytecie Jagiellońskim w związku z art. 285 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), a także na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 44 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim w związku z art. 286 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz w związku z art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zw. z art. 281 z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego.

§ 2

W załączniku nr 2 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej.

§ 3

W załączniku nr 3 ustala się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium rektora dla doktorantów.

§ 4

1. Traci moc uchwała Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM nr 3/3/2019 z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie: zmiany uchwały nr 9/XIV/2018 Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM z dnia 19 września 2018 r. w sprawie przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
2. Traci moc uchwała Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM nr 7/IV/2019 z dnia 3 lipca 2019 r. w sprawie: dostosowania do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium rektora dla doktorantów

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i dotyczy stypendium doktoranckiego, zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji pro jakościowej oraz stypendium rektora dla doktorantów przyznawanych na rok akademicki 2020/2021 oraz w następnych latach akademickich.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UJ CM

§ 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Terminowa realizacja programu studiów	Poświadczenia zrealizowania przedmiotów objętych planem studiów w karcie ocen wydrukowanej z USOS	

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Nauk o Zdrowiu ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>Osoby niepobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 60 godz.;</p> <p>ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>30 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>40 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>50 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>60 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt <p>Osoby pobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 90 godz.;</p>	

	<p>ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>30 godzin- 3 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>40 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>50 godz.- 5 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>60 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>70 godz.- 7 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>80 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>90 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt <p>przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt</p>	
--	--	--

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Udział w projektach badawczych	imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu; Za każdy projekt: 1pkt; przy większej ilości projektów max. 5 pkt.	
Napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu.	projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15 pkt.	
Uzyskanie własnego Grantu zagranicznego lub krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu	poświadczenie: Grant krajowy 30 pkt. Grant zagraniczny 35 pkt.	
Oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegającego ocenie	osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów: za jedno doniesienie: - konferencja międzynarodowa* 3 pkt.,	

	<p>- konferencja krajowa 1 pkt.</p> <p>*Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa przez organizującą ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową</p>	
Artykuły naukowe (bez suplementów) opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	<ul style="list-style-type: none"> • za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) • za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) <ul style="list-style-type: none"> • artykuł z afiliacją UJ +1 pkt 	
Nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	<p>za każdą nagrodę na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uniwersyteckim 5 pkt. • krajowym 10 pkt. • międzynarodowym 15 pkt. 	

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Opinia kierownika studiów doktoranckich dokonywana jest na podstawie opisu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej potwierdzonego przez opiekuna naukowego/ promotora oraz wpisanego w sprawozdanie z wykonywania obowiązków.</p> <p>Opinia opiekuna naukowego/ promotora dokonywana jest zgodnie z poniższymi kryteriami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak kontaktu z opiekunem naukowym/promotorem, brak postępu: 0 pkt. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • postępowanie słabe, niegwarantujące ukończenia studiów i obrony pracy doktorskiej w przewidzianym czasie, sporadyczny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, brak informacji o aktualnym postępie pracy: 10 pkt. • postępowanie umożliwiające otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, przedstawienie informacji o aktualnym postępie pracy: 20 pkt. • regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem z systematycznym przedstawianiem kolejnych etapów wykonywanej pracy, postępowanie gwarantujące otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, samodzielność w planowaniu i prowadzeniu badań, wyróżniająca się aktywność doktoranta: 30 pkt. 	
--	--	--

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

- 1) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 2) postępy w pracy naukowej;
- 3) prace przyjęte do publikacji (uwzględnia się wartość według najbardziej aktualnej wersji list MNiSzW, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).

8. Doktorantom, którzy uzyskali przedłużenie okresu odbywania studiów doktoranckich, stypendium doktoranckie nie będzie wypłacane.

Wyjątek od tej zasady stanowią będą doktoranci, którzy w trakcie studiów doktoranckich otworzyli przewód doktorski oraz zdali wymagane w przewodzie doktorskim egzaminy i którym przyznano przedłużenie z tytułu:

- urodzenia dziecka,
- opieki nad dzieckiem,
- dłuższej choroby potwierdzonej zwolnieniem lekarskim powyżej sześciu miesięcy

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Osiągnięcia wykazane we wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego powinny być udokumentowane w sprawozdaniu z wykonywania obowiązków oraz potwierdzone odpowiednimi załącznikami.

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UJ CM

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Udział w projektach badawczych	imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu; Za każdy projekt: 1pkt; przy większej ilości projektów max. 5 pkt.	
Napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu.	projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15 pkt.	
Uzyskanie własnego Grantu zagranicznego lub krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu	poświadczenie: Grant krajowy 30 pkt. Grant zagraniczny 35 pkt.	
Oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegającego ocenie	osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów: za jedno doniesienie: - konferencja międzynarodowa* 3 pkt., - konferencja krajowa 1 pkt. *Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako	

	międzynarodowa przez organizującą ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową	
Artykuły naukowe (bez suplementów) opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	<ul style="list-style-type: none"> • za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) • za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) <ul style="list-style-type: none"> • artykuł z afiliacją UJ +1 pkt 	
Nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	za każdą nagrodę na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • uniwersyteckim 5 pkt. • krajowym 10 pkt. • międzynarodowym 15 pkt. 	

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>Osoby nie pobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 60 godz.; ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 30 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 40 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 50 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 60 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt <p>Osoby pobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 90 godz.; ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 30 godzin- 3 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 40 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 50 godz.- 5 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 60 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 70 godz.- 7 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 80 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt 90 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p>
---------------------------------	---

	<p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt
--	---

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:
- 1) liczba punktów za zaawansowanie przygotowywanej rozprawy doktorskiej;
 - 2) wynik oceny osiągnięć naukowych;
 - 3) wielkość punktacji MNiSzW prac opublikowanych lub przyjętych do druku (uwzględnia się wartość według najbardziej aktualnej wersji list MNiSzW, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).
 - 4) decyduje wielkość punktacji IF prac przyjętych do druku (uwzględnia się wartość IF w ostatnim roku przed przyjęciem prac do druku, a w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu).

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Osiągnięcia wykazane we wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego powinny być udokumentowane w sprawozdaniu z wykonywania obowiązków oraz potwierdzone odpowiednimi załącznikami.

Załącznik nr 3

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DLA DOKTORANTÓW NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UJ CM

§ 1

1. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 2-3
2. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:
 - 1) Postępy w pracy naukowej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Udział w projektach badawczych	imiennie wymieniony wykonawca w dokumentacji projektu badawczego lub poświadczenie imienne kierownika projektu; Za każdy projekt: 1pkt; przy większej ilości projektów max. 5 pkt.	
Napisanie własnego Grantu krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu.	projekt Grantu musi zostać sprawdzony i zaakceptowany przez Dział Nauki i Współpracy Międzynarodowej UJ CM: 15 pkt.	
Uzyskanie własnego Grantu zagranicznego lub krajowego na realizację pracy doktorskiej, jako kierownik projektu	poświadczenie: Grant krajowy 30 pkt. Grant zagraniczny 35 pkt.	
Oryginalne doniesienia na konferencjach naukowej w okresie roku podlegającego ocenie	osiągnięcie dotyczy pierwszych lub wygłaszających autorów: za jedno doniesienie: - konferencja międzynarodowa* 3 pkt., - konferencja krajowa 1 pkt. *Za konferencję międzynarodową uważa się konferencję, która odbyła się: 1) w międzynarodowym języku (angielskim, hiszpańskim, francuskim, niemieckim lub rosyjskim) lub 2) zorganizowana była przez międzynarodowe towarzystwo lub instytucję naukową lub 3) została zdefiniowana jako międzynarodowa przez organizujące ją polskie towarzystwo lub instytucję naukową	

Artykuły naukowe (bez suplementów) opublikowane lub rozdział w monografii w okresie roku podlegającego ocenie	<ul style="list-style-type: none"> • za każdą pozycję liczba punktów według punktacji z list „A”, „B” i „C” MNiSzW – zgodnie z aktualną listą (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) • za rozdział w monografii 1 pkt (w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu) <ul style="list-style-type: none"> • artykuł z afiliacją UJ +1 pkt 	
Nagrody za osiągnięcia naukowe (potwierdzone poświadczeniem)	za każdą nagrodę na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • uniwersyteckim 5 pkt. • krajowym 10 pkt. • międzynarodowym 15 pkt. 	

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	<p>Ocena z postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ≥ 20 pkt.</p> <p>Opinia kierownika studiów trzeciego stopnia na podstawie opisu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej potwierdzonego przez opiekuna naukowego/ promotora dokonywana jest zgodnie z poniższymi kryteriami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak kontaktu z opiekunem naukowym/promotorem, brak postępu: 0 pkt. • postęp słaby niegwarantujący ukończenia studiów i obrony pracy doktorskiej w przewidzianym czasie, sporadyczny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, brak informacji o aktualnym postępie pracy: 10 pkt. • postęp umożliwiający otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem, przedstawienie informacji o aktualnym postępie pracy: 20 pkt. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • regularny kontakt z opiekunem naukowym/promotorem z systematycznym przedstawieniem kolejnych etapów wykonywanej pracy, postęp gwarantujący otwarcie przewodu doktorskiego na trzecim roku studiów, samodzielność w planowaniu i prowadzeniu badań, wyróżniająca się aktywność doktoranta: 30pkt. 	
--	---	--

3. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Dobre lub bardzo dobre egzaminów i zaliczeń:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Uzyskanie ocen ze wszystkich egzaminów i zaliczeń	Otrzymanie ocen ≥ 4	Punktację wskazuje średnia z ocen. W przypadku ocen poniżej 4 = brak spełnienia kryterium i 0 pkt.

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów

<p>Prowadzenie zajęć dydaktycznych</p>	<p>Osoby niepobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 60 godz.;</p> <p>ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>30 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>40 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>50 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>60 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt <p>Osoby pobierające stypendium: min. 20 godz. , max. 90 godz.;</p> <p>ocenia i przyznaje punkty opiekun naukowy/ promotor</p> <p>20 godz. jako obowiązkowe zajęcia dydaktyczne- 2 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>30 godzin- 3 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>40 godz.- 4 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>50 godz.- 5 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>60 godz.- 6 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>70 godz.- 7 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>80 godz.- 8 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>90 godz.- 10 pkt + od 0 pkt do 2 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak zaangażowania, doktorant otrzymuje krytyczne uwagi co do prowadzenia zajęć: 0 pkt • prowadzenie zajęć samodzielnie lub współprowadzenie w obecności prowadzącego zajęcia: 1 pkt • przygotowanie materiałów/prezentacji: 1 pkt 	
--	--	--

4. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania stypendium rektora znajduje się więcej niż jeden doktorant z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

1) zaawansowanie przygotowywanej rozprawy doktorskiej;

- 2) wynik oceny osiągnięć naukowych;
- 3) wielkość łącznego wskaźnika IF prac przyjętych do druku (uwzględnia się wartość IF w ostatnim roku przed przyjęciem pracy do druku, a w przypadku pierwszego autorstwa IF ulega podwojeniu).

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Osiągnięcia wykazane we wniosku o przyznanie stypendium rektora powinny być udokumentowane w sprawozdaniu z wykonywania obowiązków oraz potwierdzone odpowiednimi załącznikami.