

Magdalena Koperny

Ocena stosowania zasad *evidence-based public health* w projektowaniu i realizacji wybranych samorządowych programów polityki zdrowotnej.

Streszczenie

Celem pracy jest weryfikacja, czy samorządowe programy polityki zdrowotnej w Polsce są projektowane i realizowane zgodnie z zasadami *evidence-based public health* (EBPH). Badaniem objęto jednostki samorządu terytorialnego, które opracowały programy w zakresie szczepień ochronnych przeciwko grypie i/lub pneumokokom w 2012 r. (37 programów) i 2014 r. (58 programów) i zostały zgłoszone do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji (AOTMiT). W pracy wykorzystano metodę analizy dokumentów w oparciu o wymogi stawiane przez AOTMiT, analizę za pomocą zmodyfikowanego europejskiego kwestionariusza do oceny jakości promocji zdrowia – wersja polska (EQUIHP) oraz przeprowadzono ankietę wśród decydentów odpowiedzialnych za programy. Na podstawie badań można stwierdzić, iż najaktywniejsze w opracowywaniu programów są miasta i gminy. Do najczęściej powtarzających się nieprawidłowości w programach można zaliczyć: niewłaściwy i niezgodny z aktualnymi danymi naukowymi wybór populacji docelowej, nieprecyzyjne kryteria włączenia do programu; brak zapewnienia równego dostępu do świadczeń zdrowotnych; brak lub nieadekwatnie oszacowany budżet; nieprawidłowo sformułowane cele; brak uwzględnienia pomiaru efektów. Podsumowując, istnieje luka pomiędzy dostępnością danych naukowych a praktycznym wykorzystaniem ich w procesie kreowania polityki zdrowotnej i znajomością zasad EBPH. W Polsce brakuje instytucji, która podsumowuje aktualne rekomendacje w zakresie profilaktyki oraz interaktywnych narzędzi wspomagających decydentów w realizacji zadań z zakresu zdrowia.