

Regulamin dyplomowania w Wydziale Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum w roku akademickim 2019/2020

§ 1

Cel egzaminu dyplomowego

Celem egzaminu dyplomowego jest ocena stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się na danym kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia.

§ 2

Rodzaj egzaminu dyplomowego

1. Egzamin dyplomowy na studiach pierwszego stopnia na kierunkach:
 - a) zdrowie publiczne (profil ogólnoakademicki) jest egzaminem teoretycznym,
 - b) elektroradiologia, pielęgniarstwo, położnictwo, fizjoterapia i ratownictwo medyczne (profil praktyczny) jest egzaminem praktycznym i teoretycznym.
2. Egzamin na wszystkich kierunkach studiów drugiego stopnia jest egzaminem teoretycznym.

§ 3

Warunki przystąpienia i przeprowadzenia egzaminu dyplomowego

1. Studia pierwszego stopnia na kierunku zdrowie publiczne o profilu ogólnoakademickim – egzamin teoretyczny:
 - a) uzyskanie wszystkich zaliczeń i zdanie wszystkich egzaminów określonych w programie studiów udokumentowane w systemie USOS,
 - b) zaliczenie wymaganych praktyk,
 - c) wprowadzenie pracy do systemu AP,
 - d) pozytywny wynik antyplagiatowej weryfikacji pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym
 - e) uzyskanie dwóch pozytywnych ocen z pracy wystawionych przez promotora i recenzenta pracy zgodnie z kryteriami (załącznik nr 1).
2. Studia pierwszego stopnia na kierunkach o profilu praktycznym – egzamin praktyczny i teoretyczny.
 - 2.1 Egzamin praktyczny:
 - a) uzyskanie wszystkich zaliczeń i zdanie wszystkich egzaminów określonych w programie studiów udokumentowane w systemie USOS,
 - b) zaliczenie wymaganych praktyk,
 - c) zdanie egzaminu praktycznego zgodnie z kryteriami określonymi dla danego kierunku studiów (załączniki nr: 8, 9, 10, 11, 12)
 - 2.2 Egzamin teoretyczny:

- a) uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu praktycznego,
 - b) wprowadzenie pracy do systemu AP,
 - c) pozytywny wynik antyplagiatowej weryfikacji pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym,
 - d) uzyskanie dwóch pozytywnych ocen z pracy wystawionych przez promotora i recenzenta pracy zgodnie z kryteriami (załącznik nr 1).
3. Studia drugiego stopnia na wszystkich kierunkach studiów:
- a) uzyskanie wszystkich zaliczeń i zdanie egzaminów określonych w programie studiów, w przypadku studentów programu Europublichealth plus dopuszcza się przeprowadzenie egzaminu dyplomowego przed zaliczeniem drugiego modułu integracyjnego realizowanego w École des hautes études en santé publique (EHESP) w Rennes we Francji bezpośrednio po zakończeniu procesu kształcenia w uczelniach partnerskich i przed uroczystością zakończenia programu i wręczeniem dyplomów EPH+,
 - b) zaliczenie wymaganych praktyk,
 - c) wprowadzenie pracy do systemu AP,
 - d) pozytywny wynik antyplagiatowej weryfikacji pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym
 - e) uzyskanie dwóch pozytywnych ocen z pracy wystawionych przez promotora i recenzenta pracy zgodnie z kryteriami (załącznik nr 1).

§ 4

Zasady przygotowania i składania pracy dyplomowej

1. Na seminarium dyplomowe student dokonuje rejestracji w systemie USOSweb.
2. Po dokonaniu rejestracji student ustala z promotorem pracy dyplomowej terminy seminarium dyplomowego.
3. Praca dyplomowa jest przygotowywana pod kierunkiem promotora pracy dyplomowej, którym jest nauczyciel akademicki z tytułem naukowym profesora, stopniem naukowym doktora habilitowanego lub doktora zatrudniony na Wydziale Nauk o Zdrowiu. W wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach promotorem pracy dyplomowej może być nauczyciel zatrudniony w innym wydziale UJ CM.
4. Recenzentem pracy licencjackiej jest nauczyciel akademicki ze stopniem doktora, w wyjątkowych sytuacjach z tytułem naukowym profesora lub stopniem doktora habilitowanego.
5. Recenzentem pracy magisterskiej, której promotorem jest nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym doktora musi być nauczyciel akademicki z tytułem naukowym profesora lub stopniem doktora habilitowanego. Recenzentem pracy magisterskiej, której promotorem jest nauczyciel akademicki z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego może być nauczyciel ze stopniem doktora.
6. Recenzentów prac wyznacza właściwy Prodekan, uwzględniając propozycje zgłoszone przez promotora pracy dyplomowej.
7. W przypadku pracy badawczej student zobowiązany jest uzyskać zgodę kierownika jednostki, w której planuje przeprowadzać badania. W tym celu student wypełnia druk dostępny na stronie

internetowej (załącznik nr 2) i wraz z podpisem promotora pracy dyplomowej oraz narzędziami badawczymi składa do właściwego Prodziekana w celu uzyskania akceptacji.

8. Praca dyplomowa powinna być napisana zgodnie z wytycznymi (załącznik nr 3).
9. Składanie pracy dyplomowej odbywa się zgodnie z komunikatem Prodziekana ws. harmonogramu składania prac dyplomowych (załącznik nr 4).

§ 5

Organizacja egzaminu dyplomowego

1. Za organizację egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia odpowiedzialny jest Dyrektor Instytutu właściwy dla kierunku studiów (w przypadku kierunku ratownictwo medyczne – Kierownik Zakładu Ratownictwa Medycznego).
2. Do zadań Dyrektora Instytutu/Kierownika Zakładu Ratownictwa Medycznego należy:
 - 2.1. W zakresie organizacji egzaminu praktycznego (dotyczy kierunków o profilu praktycznym):
 - a) ustalenie miejsc i terminów egzaminu po zakończeniu sesji egzaminacyjnej,
 - b) powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminu,
 - c) nadzór nad przebiegiem i dokumentacją egzaminu,
 - d) przesłanie do dziekanatu indywidualnej dokumentacji egzaminu praktycznego oraz protokołu w następnym dniu po egzaminie. Jeśli dostarczenie dokumentacji nie jest możliwe we wskazanym czasie, Dyrekcja Instytutu/Kierownik Zakładu Ratownictwa Medycznego przesyła do dziekanatu mailowo skany tej dokumentacji lub informację o uzyskanej przez studenta ocenie z egzaminu w następnym dniu po przeprowadzeniu egzaminu, a następnie dostarcza do dziekanatu dokumentację w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty egzaminu.
 - 2.2 W zakresie organizacji egzaminu teoretycznego:
 - a) ustalenie terminu egzaminu nie wcześniej niż 4 dni po zakończeniu egzaminu praktycznego (w przypadku studiów o profilu praktycznym):
 - b) powołanie przewodniczącego komisji egzaminacyjnej,
 - c) ustalenie harmonogramu oraz techniczne przygotowanie egzaminów przeprowadzanych zdalnie w MsTeams,
 - d) nadzór nad prawidłowym przebiegiem i dokumentacją egzaminu,
 - e) zwrot do dziekanatu dokumentów z egzaminu, w skład których wchodzi: wydruk protokołu z egzaminu teoretycznego z AP/USOS zatwierdzony przez wszystkich członków komisji niezwłocznie po egzaminie, ale nie później niż 3 dni robocze od daty jego przeprowadzenia oraz 2 recenzje prac wydrukowane z systemu AP, podpisane przez recenzenta i promotora pracy dyplomowej do 7 dni od daty przeprowadzenia egzaminu.
3. Za organizację i przebieg egzaminu dyplomowego na studiach drugiego stopnia odpowiedzialna jest administracja dziekanatu i Prodziekani.
 - a) do zadań administracji dziekanatu należy: ustalenie terminu egzaminu po uzgodnieniu z promotorem i recenzentem pracy, przygotowanie harmonogramów oraz techniczne przygotowanie egzaminów w formie zdalnej w MsTeams, przygotowanie dokumentacji studenta,
 - b) Prodziekani w porozumieniu z Dyrektorami Instytutów wyznaczają nauczycieli z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego pełniących funkcję przewodniczących komisji egzaminacyjnych.

Jeżeli nauczyciel pełniący funkcję przewodniczącego w danym roku akademickim jest także promotorem lub recenzentem pracy magisterskiej, w przypadku obrony tej pracy, przewodniczącym komisji egzaminacyjnej zostaje inny wyznaczony nauczyciel z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego.

4. Przewodniczący komisji są zobowiązani do: rejestracji przebiegu egzaminu dyplomowego za pomocą narzędzi dostępnych w MsTeams, utworzenia, uzupełnienia oraz elektronicznego zatwierdzenia protokołu z egzaminu dyplomowego w AP i przekazania go do zatwierdzenia pozostałym członkom komisji egzaminacyjnej niezwłocznie po zakończeniu egzaminu, a w przypadku egzaminów na studiach pierwszego stopnia także do pobrania pliku z protokołem z AP zatwierdzonym i podpisanym przez wszystkich członków komisji i przekazania go mailowo do sekretariatu właściwego instytutu/Zakładu Ratownictwa Medycznego niezwłocznie po zakończeniu egzaminów dyplomowych w danym dniu.

§ 6

Przebieg egzaminu dyplomowego teoretycznego

1. Egzamin dyplomowy w roku akademickim 2019/2020 przeprowadza się w formie zdalnej według wytycznych zamieszczonych w załączniku nr 5.
2. Egzamin rozpoczyna się od ustnej prezentacji pracy dyplomowej przez studenta, która powinna obejmować: cel pracy, metodykę, najważniejsze wyniki i wnioski.
3. Kolejnym etapem egzaminu dla studentów kierunków o profilu praktycznym jest udzielenie przez studenta odpowiedzi na:
 - uwagi zawarte w recenzjach pracy,
 - pytanie zadane przez przewodniczącego komisji (związane z tematyką pracy),
 - dwa pytania wylosowane z banku pytań, które obejmują zakres efektów uczenia się danego kierunku i poziomu studiów (w przypadku egzaminu magisterskiego na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo jedno z pytań musi sprawdzać efekty z zakresu umiejętności). Losowanie pytań odbywa się przy pomocy aplikacji generującej pytania losowo, zgodnie z załącznikiem nr 6.
4. Kolejnym etapem egzaminu dla studentów kierunku o profilu ogólnoakademickim jest udzielenie przez studenta odpowiedzi na:
 - uwagi zawarte w recenzjach pracy,
 - trzy pytania zadane przez członków komisji – obejmujące efekty uczenia się z programu studiów.
5. Warunkiem pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego jest uzyskanie oceny co najmniej dostatecznej z każdego z pytań egzaminacyjnych.
6. Po przeprowadzeniu egzaminu dyplomowego członkowie komisji ustalają ocenę końcową z egzaminu i ogłaszają studentowi wynik egzaminu, a następnie przewodniczący komisji zatwierdza i podpisuje protokół z egzaminu w AP. Komisja informuje studenta, że na ogólny wynik studiów składają się:
 - a) w przypadku studiów pierwszego stopnia na kierunkach o profilu praktycznym - średnia ocen ważona ze studiów, średnia ocen z pracy dyplomowej i średnia ocen z egzaminu dyplomowego teoretycznego i praktycznego,

- b) w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunkach o profilu ogólnoakademickim oraz studiów drugiego stopnia na kierunkach o profilu praktycznym - średnia ocen ważona ze studiów, średnia ocen z pracy dyplomowej i ocena z egzaminu dyplomowego teoretycznego.
7. Komisja egzaminu magisterskiego, która wysoko oceni pracę może podjąć decyzję o złożeniu do Dziekana wniosku o przyznanie nagrody za najlepszą pracę magisterską. Regulamin przyznawania nagrody określa załącznik nr 7.
8. Studenci studiów pierwszego stopnia na kierunkach pielęgniarstwo i położnictwo, którzy uzyskali pozytywną ocenę z egzaminu dyplomowego składają przed komisją egzaminacyjną przyrzeczenie.

§ 7

Organizacja i kryteria oceny egzaminu dyplomowego

1. Organizacja i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na poszczególnych kierunkach studiów:
- a) elektroradiologia – załącznik nr 8,
 - b) fizjoterapia – załącznik nr 9,
 - c) pielęgniarstwo – załącznik nr 10,
 - d) położnictwo – załącznik nr 11,
 - e) ratownictwo medyczne – załącznik nr 12.
2. Organizacja i kryteria oceny egzaminu dyplomowego teoretycznego:
- a) kryteria oceny egzaminu dyplomowego teoretycznego (obrona pracy dyplomowej) – załącznik nr 13.

§ 8

Przepisy końcowe i przejściowe

1. Regulamin obowiązuje studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego w roku akademickim 2019/2020.

Wykaz załączników do regulaminu dyplomowania

Załącznik nr 1	— Kryteria oceny pracy licencjackiej (recenzja w systemie APD) — Kryteria oceny pracy magisterskiej (recenzja w systemie APD)
Załącznik nr 2	Druk do instytucji umożliwiającej prowadzenie badań
Załącznik nr 3	Wytyczne pisania prac dyplomowych
Załącznik nr 4	Komunikat Prodziekana WNZ UJ CM dotyczący harmonogramu składania prac dyplomowych na WNZ

Załącznik nr 5	Wytyczne dotyczące organizacji egzaminu dyplomowego teoretycznego na Wydziale Nauk o Zdrowiu z wykorzystaniem technologii informatycznych w roku akademickim 2019/2020
Załącznik nr 6	Instrukcja korzystania z aplikacji losującej pytania egzaminacyjne
Załącznik nr 7	Regulamin Nagrody Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM za najlepszą pracę magisterską w danym roku akademickim
Załącznik nr 8	Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku elektroradiologia studia pierwszego stopnia
Załącznik nr 9	Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku fizjoterapia studia pierwszego stopnia
Załącznik nr 10	Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia
Załącznik nr 11	Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku położnictwo studia pierwszego stopnia
Załącznik nr 12	Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku ratownictwo medyczne studia pierwszego stopnia
Załącznik nr 13	Kryteria oceny egzaminu dyplomowego teoretycznego (obrona pracy dyplomowej)

Załącznik nr 1

Kryteria oceny pracy licencjackiej (recenzja w systemie AP)

Kraków, dn. r.

Uczelnia: Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Jednostka: Wydział Nauk o Zdrowiu

(imię i nazwisko promotora)

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.
Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu r.

DZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor:

Numer albumu:

Tytuł, pracy:

Tytuł pracy w j. ang.

Opiekun pracy:

Miejsce napisania pracy:

Seminarium dyplomowe:

Słowa kluczowe:

Recenzja pracy licencjackiej

1. Treść pracy: odpowiada tematowi określönemu w tytule - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
2. Zgodność pracy dyplomowej z efektami uczenia się określönymi na danym kierunku studiów 0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)
3. Streszczenie pracy: odpowiada zawartości pracy, jest jasne i zwięzłe, zgodne z przyjętą strukturą (wstęp, cel pracy, materiał i metoda, wyniki, wnioski, słowa kluczowe) - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
4. Wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
5. Cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
6. Metodyka: właściwy dobór metod zbierania danych, analizy wyników i ich opis z uwzględnieniem wymogów określönych dla pracy licencjackiej - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
7. Wyniki: kompletność, jasność prezentacji, w przypadku prac badawczych poprawność i czytelność tabel, wykresów i rycin - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
8. Wnioski: sformułowane w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami - 0-3 pkt.

(0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)

9. Piśmiennictwo: aktualne, zgodne z tematem pracy, uwzględniające piśmiennictwo anglojęzyczne i liczbę określoną w wymogach dla pracy licencjackiej, poprawność cytowań w tekście, zgodność cytowań z zamieszczoną listą - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
10. Język i strona edytorska pracy: język naukowy, poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym, strona edytorska zgodna z określonymi wymogami - 0-3 pkt. (0 - słaba, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
11. Wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopień trudności w jej realizacji - 0-3 pkt. (0 - słaba, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
12. Łączna ocena punktowa (max. 27 pkt.)
13. Ocena słowna (0-10 - niedostateczny, 11-14 - dostateczny, 15-17 - dostateczny plus, 18-21 - dobry, 22-24 - dobry plus, 25-27 - bardzo dobry)
14. Opisowe uzasadnienie oceny (max. 500 słów)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Kraków, dn. r.
(miejsce i czas recenzji)

.....
(podpis recenzenta)

Załącznik nr 1
Kryteria oceny pracy magisterskiej (recenzje w systemie AP)

Kraków, dn. r.

Uczelnia: Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Jednostka: Wydział Nauk o Zdrowiu

(imię i nazwisko promotora)

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.
Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu r.

DZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor:

Numer albumu:

Tytuł, pracy:

Tytuł pracy w j. ang.

Opiekun pracy:

Miejsce napisania pracy:

Seminarium dyplomowe:

Słowa kluczowe:

Recenzja pracy magisterskiej

- a) Treść pracy: odpowiada tematowi określoneemu w tytule - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
- b) Zgodność pracy dyplomowej z efektami uczenia się określonymi na danym kierunku studiów 0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)
- c) Streszczenie pracy: odpowiada zawartości pracy, jest jasne i zwięzłe, zgodne z przyjętą strukturą (wstęp, cel pracy, materiał i metoda, wyniki, wnioski, słowa kluczowe) - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- d) Wstęp pracy: zawiera uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- e) Cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany - 0-1 pkt. (0 - nie, 1 - tak)
- f) Metodyka: właściwy dobór metod zbierania danych, analizy wyników i ich opis z uwzględnieniem wymogów określonych dla pracy magisterskiej - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- g) Wyniki: kompletność, jasność prezentacji, w przypadku prac badawczych poprawność i czytelność tabel, wykresów i rycin - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- h) Dyskusja wyników - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- i) Wnioski: sformułowane w punktach, są zgodne z przyjętymi założeniami - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)

- j) Piśmiennictwo: aktualne, zgodne z tematem pracy, uwzględniające piśmiennictwo anglojęzyczne i liczbę określoną w wymogach dla pracy magisterskiej, poprawność cytowań w tekście, zgodność cytowań z zamieszczoną listą - 0-3 pkt. (0 - brak, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- k) Język i strona edytorska pracy: język naukowy, poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym, strona edytorska zgodna z określonymi wymogami - 0-3 pkt. (0 - słaba, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- l) Wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopień trudności w jej realizacji - 0-3 pkt. (0 - słaba, 1 - poprawna, 2 - dobra, 3 - bardzo dobra)
- m) Łączna ocena punktowa (max. 30 pkt.)
- n) Ocena słowna (0-11 - niedostateczny, 12-15 - dostateczny, 16-19 - dostateczny plus, 20-23 - dobry, 24-27 - dobry plus, 28-30 - bardzo dobry)
- o) Opisowe uzasadnienie oceny (max. 500 słów)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kraków, dn. r.
(miejsce i czas recenzji)

.....
(podpis recenzenta)

Załącznik nr 2.

Druk do instytucji umożliwiającej studentowi prowadzenie badań

znak:

Kraków, dnia.....

.....
(dane Dyrektora/Kierownika Instytucji/Jednostki

.....
(pełna nazwa Instytucji/Jednostki

Dziekanat Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum zaświadcza, że
Pan/Pani.....nr albumu student (ka)roku,
kierunek....., pisze pracę dyplomową, której wstępny tytuł brzmi:

.....
W związku z tym Wydział Nauk o Zdrowiu UJ CM prosi o udostępnienie potrzebnych danych do realizacji
badań i opracowania pracy dyplomowej.

Uzyskane dane będą podlegać rygorom wynikającym z ustawy o ochronie danych.

.....
imię i nazwisko promotora pracy (czytelny podpis)

.....
pieczęć i podpis Dziekana

W sytuacji prac z wykorzystaniem metody indywidualnego przypadku promotor pracy jest zobowiązany do zapewnienia studentom kontaktu z pacjentem kierując go do nauczyciela akademickiego realizującego w tej Instytucji/Jednostce i w tym czasie zajęcia dydaktyczne lub do pracownika szpitala współpracującego z Wydziałem Nauk o Zdrowiu UJCM w celu nadzoru nad kontaktem z pacjentem.

W załączniku:

- krótka charakterystyka grupy badanej i metody badania (proszę dołączyć narzędzie planowane do zbierania danych np. kwestionariusz ankiety, lista pytań do wywiadu)

* *druk wypełnić elektronicznie*

Załącznik nr 3

Wytyczne pisanie prac dyplomowych

1. Efekty uczenia się realizowane w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej

Przygotowanie pracy dyplomowej stanowi integralną część seminarium dyplomowego (licencjackiego lub magisterskiego). Jej terminowe złożenie i uzyskanie dwóch pozytywnych recenzji jest warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego kończącego studia określonego stopnia.

a) Praca licencjacka:

W zakresie wiedzy student:

- prezentuje pogłębioną wiedzę z obszaru stanowiącego temat pracy i podstawową w zakresie badań ilościowych i jakościowych,
- zna podstawowe czasopisma naukowe związane z kierunkiem studiów.

W zakresie umiejętności student:

- wykorzystuje wiedzę teoretyczną, poszerzoną o formułowanie własnych wniosków,
- potrafi znaleźć niezbędne informacje w literaturze naukowej, bazach danych i innych źródłach,
- potrafi w podstawowym zakresie ocenić jakość dowodów naukowych,
- planuje i wykonuje w podstawowym zakresie badania ilościowe i/lub jakościowe,
- dokonuje analizy danych w stopniu podstawowym.

W zakresie kompetencji społecznych student:

- ma świadomość konieczności samodzielnego i krytycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności, poszerzonych o wymiar interdyscyplinarny,
- przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych,
- wykazuje tolerancję, krytyczne myślenie i otwartość wobec odmiennych poglądów i postaw ukształtowanych przez różne czynniki społeczno-kulturowe.

b) Praca magisterska:

W zakresie wiedzy student:

- wykazuje się pogłębioną wiedzą z obszaru stanowiącego temat pracy oraz znajomością zasad planowania badań i nowoczesnych technik zbierania danych i narzędzi badawczych, adekwatnych do wybranego tematu pracy.

W zakresie umiejętności student:

- przedstawia wyniki badań w postaci samodzielnie przygotowanej pracy zawierającej opis i uzasadnienie celu, przyjętą metodykę, wyniki oraz ich znaczenie na tle badań innych autorów,
- wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje z różnych źródeł oraz formułuje na tej podstawie krytyczne sądy,
- dokonuje oceny jakości dowodów naukowych,
- planuje badania ilościowe lub jakościowe oraz przeprowadza analizę danych z wykorzystaniem pakietów statystycznych,
- formułuje w szerokim zakresie przejrzyste i szczegółowe wypowiedzi pisemne.

W zakresie kompetencji społecznych student:

- przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych,
- wykazuje tolerancję i otwartość wobec odmiennych poglądów i postaw ukształtowanych przez różne czynniki społeczno-kulturowe.

2. Ogólne wymagania stawiane pracom licencjackim i magisterskim:

- a) Prace dyplomowe – licencjackie** – są pracami jakościowymi (studium przypadku), lub mogą być pracami badawczymi i poglądowymi
- b) Prace dyplomowe – magisterskie** – są pracami badawczymi lub poglądowymi

Praca badawcza może polegać na: prowadzeniu badań w grupie/grupach z wykorzystaniem różnych metod badawczych, analizie oficjalnych dokumentów lub systematycznym przeglądzie piśmiennictwa naukowego. Na studiach o profilu ogólnoakademickim, prace dyplomowe mogą być pracami projektowymi.

3. Zalecana objętość prac:

- a) praca licencjacka** – 30-40 stron wraz z załącznikami,
- b) praca magisterska** – 50-60 stron wraz z załącznikami.

W uzasadnionych (tematem pracy i/lub sposobem jego opracowania), przypadkach liczba stron może się różnić od zalecanej.

4. Zalecana liczba pozycji piśmiennictwa:

- a) praca licencjacka** – co najmniej 20 pozycji (artykuły z czasopism naukowych, książki, podręczniki, akty prawne i dokumenty oficjalne z ostatnich 10 lat, w tym przynajmniej jedna pozycja obcojęzyczna),
- b) praca magisterska** – co najmniej 30 pozycji (głównie publikacje z czasopism naukowych, w tym przynajmniej trzy pozycje obcojęzyczne).

UWAGA! Wszystkie cytowane akapity muszą być ujęte w cudzysłów lub napisane kursywą i wymagają podania numerów piśmiennictwa lub nazwiska/nazwisk autora/autorów i podania strony, z której cytat pochodzi.

5. Obowiązujący układ i adiustacja pracy dyplomowej

a) Marginesy:

- lewy 2,5 cm
- prawy 2,5 cm
- górny/dolny: 2,5 cm

b) Wielkość czcionki:

- tytuły rozdziałów – 16 pkt.
- tytuły podrozdziałów – 14 pkt.
- tekst – 12 pkt.
- numer strony – 11 pkt.

c) Typ czcionki: Times New Roman

d) Format tekstu:

- treść wyjustowana
- spis treści wyrównany do lewej
- interlinia 1,5 pkt.

e) Numeracja stron: dół strony, na środku, począwszy od pierwszej strony (bez podawania numeru na stronie tytułowej).

2. Wzór strony tytułowej

Uniwersytet Jagielloński (16)

Collegium Medicum

Wydział Nauk o Zdrowiu

Kierunek

Jan Kowalski (20)

nr albumu:.....(18)

Np. ZŁAMANIA W OSTEOPOROZIE (22)

PRACA LICENCJACKA (MAGISTERSKA)(18)

Opiekun pracy:(tytuł, nazwisko)(14)

Praca wykonana w Zakładzie(14)

Instytutu

Kraków – rok (14)

5. Struktura pracy

- a) Prace dyplomowe powinny mieć jasną, logiczną konstrukcję, z zachowaniem proporcji między poszczególnymi rozdziałami.
- b) W zależności od rodzaju pracy powinna ona zawierać następujące części:

— Prace badawcze i kazuistyczne:

Spis treści

Streszczenie

1. Wstęp (możliwe podrozdziały do wstępu)

1.1

1.2

1.3

2. Cel pracy

3. Materiał i metody/opis przypadku w pracach kazuistycznych

3.1. Metody, techniki i narzędzia badawcze

3.2. Organizacja i przebieg badania

3.3. Charakterystyka badanej grupy (osoby/osób, podmiotów)

4. Wyniki (możliwe podrozdziały)

4.1

4.2

5. Podsumowanie i wnioski (w pracach licencjackich)

5.1 Podsumowanie

5.2 Wnioski

6. Dyskusja i wnioski (w pracach magisterskich)

6.1. Dyskusja

6.2. Wnioski

Piśmiennictwo

Spis tabel i rycin

Aneks

Uwaga! przy stosowaniu w pracy skrótów, wykaz skrótów należy umieścić po spisie treści.

— Prace przeglądowe

Spis treści
Streszczenie

1. Wstęp (możliwe podrozdziały do wstępu)

1.1

1.2

1.3

2. Cel pracy

3. Prezentacja treści związanych z celem pracy (w zależności od tematyki pracy)

3.1

3.2

4. Podsumowanie i wnioski

Piśmiennictwo

Spis tabel i rycin

Aneks

Uwaga! przy stosowaniu w pracy skrótów, wykaz skrótów należy umieścić po spisie treści.

TYTUŁ, ewentualnie PODTYTUŁ pracy powinien jasno i precyzyjnie odzwierciedlać temat i zakres pracy. Nie powinien przekraczać 12 słów.

STRESZCZENIE (wersja polska i angielska) – powinno być krótkie (ok.250 słów) i odnosić się do poszczególnych części pracy, tj.: wstęp, cel pracy, materiał i metody, wyniki, wnioski. Na końcu streszczenia powinny być podane od 3 – 5 słów kluczowych.

SPIS TREŚCI – spis treści powinien być umieszczony bezpośrednio po stronie tytułowej pracy, zalecana jest numeracja stron oraz rozdziałów i podrozdziałów cyframi arabskimi. Każdy rozdział powinien się zaczynać od nowej strony.

WSTĘP – powinien obejmować uzasadnienie wyboru przedmiotu pracy oraz opis stanu wiedzy i badań w zakresie podjętego tematu. Rozwinięcie powyższych treści może się znajdować w poszczególnych podrozdziałach.

CEL PRACY – powinien być jasno sformułowany, informować po co podejmowany jest temat badawczy i w jaki sposób mogą być wykorzystane uzyskane wyniki.

PROBLEMY BADAWCZE – powinny być sformułowane w postaci pytań badawczych. Zalecane są pytania o charakterze dopełnienia.

METODY, TECHNIKI I NARZĘDZIA BADAWCZE - ta część pracy powinna zawierać precyzyjny opis metod, technik i narzędzi zastosowanych w pracy z uzasadnieniem ich wyboru oraz metody analizy danych (metody analizy statystycznej).

ORGANIZACJA I PRZEBIEG BADANIA - ta część pracy powinna zawierać opis miejsca i czasu prowadzenia badania. Ponadto konieczne jest umieszczenie informacji co do zgody na przeprowadzenie badań z uwzględnieniem zgody komisji bioetycznej (jeśli jest wymagana).

CHARAKTERYSTYKA BADANEJ GRUPY - należy opisać kryteria doboru, liczebność grupy oraz charakterystykę opisową badanych osób/podmiotów.

W przypadku prac kazuistycznych należy umieścić charakterystykę badanej osoby/podmiotu.

WYNIKI - w tej części pracy należy przedstawić szczegółowe wyniki badań w formie opisowej, ilustrując wybrane dane tabelami i/lub rycinami. Należy używać formy czasu przeszłego np. badania wykonano, przeprowadzono, wykazano, stwierdzono itp. Jako ryciny należy podpisywać rysunki, fotografie, wykresy, ilustracje. Tabele i ryciny należy numerować kolejno według ich rozmieszczenia w tekście. Opisy tabel należy umieszczać nad tabelą z numeracją rzymską, natomiast opisy rycin - poniżej obiektu numerując je kolejno cyframi arabskimi. Opisy tabel i rycin powinny szczegółowo i wyczerpująco wyjaśniać ich zawartość, a w przypadku rycin/tabel wziętych z innych opracowań muszą zawierać także informację o źródle pochodzenia. Należy wyraźnie zaznaczyć w tekście odsyłacz do konkretnej tabeli bądź ryciny (np. w tabeli III, na rycinie 12). Na końcu pracy dyplomowej należy podać spis tabel i rycin kolejno umieszczonych w pracy, z podaniem stron, na których się znajdują.

PODSUMOWANIE (w pracach licencjackich) – powinno stanowić zwięzłe przedstawienie najważniejszych kwestii i znaczenie opisywanych faktów/zjawisk/obserwacji dla nauki i/lub praktyki.

DYSKUSJA (w pracach magisterskich) - w dyskusji należy omówić uzyskane wyniki, poddać je interpretacji oraz zwrócić uwagę na istotne kwestie. Należy, o ile to możliwe, przywołać wyniki podobnych badań, zwracając uwagę na podobieństwa i różnice, a także powołać się na teorie umożliwiające interpretację wyników. Powinno się również ocenić znaczenie stwierdzonych faktów/zjawisk dla nauki i/lub praktyki. W tej części pracy można ponadto zwrócić uwagę na niedoskonałości zastosowanej metody lub własne ograniczenia. W dyskusji powinno pojawić się wiele odsyłaczy do piśmiennictwa.

Uwaga! Należy unikać powtarzać tych samych treści w różnych miejscach pracy (np. w wynikach i w podsumowaniu lub dyskusji).

WNIOSKI – powinny być sformułowane w punktach na podstawie uzyskanych wyników, opisu przypadku lub przeglądu piśmiennictwa. Wnioski powinny być spójne w przyjętymi w pracy założeniami badawczymi.

PIŚMIENNICTWO – piśmiennictwo to spis wykorzystanych źródeł i opracowań, do których autor odwołuje się w tekście pracy. W przypadku prac badawczych co najmniej 75% piśmiennictwa powinny stanowić artykuły naukowe, natomiast książki, podręczniki, akty prawne i strony internetowe – najwyżej 25%. Piśmiennictwo powinno być aktualne, i obejmować ostatnie 10 lat. Dopuszcza się dwa sposoby zapisu piśmiennictwa, oparte na dwóch najbardziej rozpowszechnionych stylach: stylu Vancouver i stylu Harvard. Styl Vancouver jest ściśle unormowany, styl Harvard to pewne ogólne zasady, szczegółowo precyzowane przez poszczególne wydawnictwa lub instytucje. Wybór stylu cytowania i zapisu piśmiennictwa zależy od promotora. Raz wybrany styl musi być stosowany konsekwentnie w całej pracy, a zapis pozycji piśmiennictwa musi być ujednolicony.

Styl Vancouver

Każda pozycja piśmiennictwa wykorzystanego w pracy dyplomowej otrzymuje kolejny numer, w tym miejscu tekstu, w którym autor się na nią powołuje. Stosuje się cyfry arabskie w nawiasach kwadratowych. *Przykład: Dostępność świadczeń w regionie podlaskim była w 2010 jeszcze znacznie niższa niż w Małopolsce [1], ale sytuacja ta uległa znacznej poprawie dwa lata później [2].* Spis wykorzystanego piśmiennictwa, uporządkowany w kolejności pojawiania się tekście na końcu pracy.

Styl Harvard

Odsyłacze do pozycji piśmiennictwa w tekście umieszczane są w nawiasie, gdzie podaje się nazwisko autora i rok wydania publikacji, ewentualnie numery stron. Przykłady:

Pojedynczy autor: [Kowalski 1998]

Dwóch autorów: [Kowalski i Sikora 1997]

Więcej niż dwóch autorów: [Kowalski i wsp.2001]

Kilka źródeł: [Kowalski i Sikora 1997a, 1997b; Pankiewicz 1975]

Książka zbiorowa: [Kowalski red.1998, s.134]

Cytat: Według Kowalskiego i wsp.[2001], "sytuacja zakładów opieki zdrowotnej w 2007 roku..."

Spis wykorzystanego piśmiennictwa, umieszczony na końcu pracy dyplomowej, uporządkowany jest alfabetycznie.

Odwołanie do pracy zaakceptowanej do publikacji, ale jeszcze nie wydrukowanej, należy opatrzyć informacją "w druku"; dane pochodzące z badań nieopublikowanych powinny być przytaczane jako "manuskrypt". W obu przypadkach powinno się uzyskać zgodę autora na cytowanie.

Przy cytowaniu literatury zagranicznej należy zachować słownictwo i skróty danego języka.

Przykłady zapisu pozycji piśmiennictwa

Styl Vancouver

Lista wykorzystanego piśmiennictwa uporządkowana jest w kolejności cytowania w tekście. Podaje się sześciu pierwszych autorów, a następnie, w odniesieniu do prac w języku polskim -skrót "i wsp.", a w pracach obcojęzycznych - "et al." Szczegółowe zasady zapisu można znaleźć pod adresem: ICMJE - Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals.

Przykłady zapisu:

Artykuł w czasopiśmie

Vega K.J., Pina I., Krevsky B.: Heart transplantation is associated with an increased risk for pancreatobiliary disease. *Ann.Intern.Med.*, 1996; 1;124(11):980-983.

Organizacja występująca jako autor

The Cardiac Society of Australia and New Zealand: Clinical exercise stress testing. Safety and performance guidelines. *Med.J.Aust.* 1996;164:282-284

Brak autora

Cancer in South Africa [editorial]: *S.Afr.Med.J.* 1994;84:15

Suplement do rocznika (tomu)

Shen H.M., Zhang Q.F.: Risk assessment of nickel carcinogenicity and occupational lung cancer. *Environ.Health Perspect.* 1994;102, Supl.1:275-282

Książki i inne druki zwarte

Jednego lub więcej autorów

Ringsven M.K., Bond D.: Gerontology and leadership skills for nurses. Wyd.2. Delmar Publishers, Albany (New York) 1996

Praca zbiorowa (redagowana, złożona z tekstów różnych autorów)

Norman I.J., Redfern S.J.[red.]: Mental health care for elderly people. Churchill Livingstone, New York 1996

Organizacja jako autor i wydawca

Institute of Medicine (USA). Looking at the future of the Medicaid program. Institute, Washington D.C. 1992

Rozdział w książce

Phillips S.J., Whisnant J.P.: Hypertension and stroke. W: Laragh J.H., Brenner B.M.[red.]. Hypertension: pathophysiology, diagnosis, and management. Wyd.2. Raven Press, New York 1995, ss.465-478

Materiały konferencji naukowej

Kimura J., Shibasaki H.[red.]: Recent advances in clinical neurophysiology. Proceedings of the 10th International Congress of EMG and Clinical Neurophysiology. 15-19 października 1995, Kyoto, Japan. Elsevier, Amsterdam 1996

Artykuł wydrukowany w materiałach konferencji naukowej

Bengtsson S., Solheim B.G.: Enforcement of data protection, privacy and security in medical informatics. W: Lun K.C., Degoulet P., Piemme T.E., Rienhoff O.[red.].MEDINFO 92.Proceedings of the 7th World Congress on Medical Informatics; 6-10 września 1992; Geneva, Switzerland.North-Holland, Amsterdam 1992, ss.1561-1565

Rozprawa (magisterska, doktorska, habilitacyjna)

Kaplan S.J.: Post-hospital home health care: the elderly's access and utilization [praca doktorska].Washington Univ., St.Louis (Montana) 1995

Artykuł w prasie codziennej

Lee G.: Hospitalizations tied to ozone pollution: study estimates 50.000 admissions annually.The Washington Post, 21 czerwca 1996.Dział A:3 (szpalta 5)

Materiał audiowizualny

HIV+/AIDS: the facts and the future [kasetą wideo].Mosby-Year Book, St.Louis (Montana) 1995

Dokumenty

MZ. Zielona Księga finansowania ochrony zdrowia. Warszawa 2004, s.120.

Ustawa z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym. (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.), Kodeks Postępowania Cywilnego (j.t. Dz. U. z 2014r., poz. 101 z późn. zm.), Kodeks pracy oraz przepisy wykonawcze. Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1990, s.25.

Council Directive 2001/29 /EC of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society.

Hasło słownikowe ze słowników, encyklopedii, leksykonów itp.

Stedman's medical dictionary.Wyd.26.Williams & Wilkins, Baltimore 1995.Apraxia; ss.119-120

Prace niepublikowane

Leshner A.I.: Molecular mechanisms of cocaine addiction.N.Engl.J.Med.(w druku)

Źródła elektroniczne

Artykuł w postaci elektronicznej [w sieci WWW]

Morse S.S.: Factors in the emergence of infectious diseases. Emerg. Infect. Dis.[serial online] styczeń - marzec 1995 [cytowany 5 stycznia 1996];1(1):[24 ss. ekranowe].Adres: <http://www.cdc.gov/ncidod/EID/eid.htm>

Książka w postaci elektronicznej (na CD)

Ilustrowany podręcznik dermatologii klinicznej [CD-ROM].Reeves JRT, Maibach H.CMEA Multimedia Group [producenci].Wyd.2.Wersja 2.0.CMEA, San Diego 1995

Program komputerowy

Hemodynamics III: the ups and downs of hemodynamics [program komputerowy].Wersja 2.2.Computerized Educational Systems, Orlando (Florida) 1993

Styl Harvard

Lista wykorzystanego piśmiennictwa uporządkowana jest w Spisie alfabetycznie, według nazwisk

autorów, redaktorów lub, w przypadku braku autorów - tytułów cytowanych prac. Po nazwisku autora podawany jest w nawiasie rok wydania publikacji.

Przykłady zapisu:

Książki inne druki zwarte

Przy opisie książki podaje się wszystkich autorów lub redaktorów.

Nowak T.(1999).Nowe prawa. Kraków: Wyd. UJ, 160 ss.

Nowak T., Kowalski J.(2001).Ochrona Zdrowia. Kraków: PIW, 330 ss.

Zieliński J.red.(1998).Świat komputerów. Wrocław: Globus, 150 ss.

Publikacje, których autorem jest instytucja:

CUP (1993).Sytuacja demograficzna Polski. Raport 1993,

MZ (2004) Zielona Księga finansowania ochrony zdrowia. Warszawa

Rozdział z książki:

Puchalski K.(1990).Zachowania związane ze zdrowiem jako przedmiot nauk socjologicznych, s.23-28.W: A. Gniazdowski (red.) Zachowania zdrowotne. Łódź, Instytut Medycyny Pracy.

artykuł z czasopisma

Pawłowski M.(1989).Przepisy prawne. Przegląd Historyczny 10, 316-320.

Pawłowski M.(1989a).Prawo ochrony zdrowia w Polsce. Prawo i medycyna, 23, 123-133.

Sitter S., Stein A.(1992).Modelling the illocutionary aspects of information-seeking dialogues. Information Processing and Management 28, 165-180.

Nowak J.(2000).O lepsze jutro. Dziennik Polski nr 56 z 12.06.2001.

Dokumenty

Ustawa z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym. (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.), Kodeks pracy oraz przepisy wykonawcze (1990).Warszawa: Wydawnictwo Prawnicze, s.25.

Publikacja elektroniczna

Przy podawaniu adresów publikacji w formie elektronicznej należy zachować te same reguły opisu, co przy pracach/dokumentach drukowanych, ale po autorze/tytułe należy dodać skrót [Dok.elekt.] oraz na końcu opisu dodać adres elektroniczny oraz datę dzienną korzystania. Przykład: Guidelines for reviewing health information (2003) [Dok. elektr.] <http://www.hiquality.org.uk/guidelines.htm> (14.01.2004).

Styl Harvard ma wiele odmian. Można skorzystać ze szczegółowych zasad zapisu proponowanych np. przez Anglia Ruskin University <http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm>

ANEKS - w końcowej części pracy, po „Piśmiennictwie” należy umieścić stronę z tytułem „Aneks”, a na następnej stronie spis tytułów poszczególnych załączników (zgodnie z ogólnym spisem treści na początku pracy). Każdy załącznik musi mieć kolejną numerację i zamieszczony tytuł (u góry strony). Tam gdzie ma to zastosowanie, wskazane jest podanie miejsca przechowywania oryginału dokumentu. W aneksie można zamieścić m.in.: kserokopie analizowanych dokumentów, fotografie z podaniem danych bibliograficznych źródła lub daty i danych o wykonawcy, samodzielnie opracowane narzędzia badawcze (kwestionariusze), obszerne zestawienia lub wykresy statystyczne, do których autor odwołuje się w całej pracy, inne materiały (np. opracowania lub źródła

przyczynkowe) oraz spis tabel i rycin. W tekście pracy należy przytoczyć w nawiasie kwadratowym odsyłacz do załącznika, np.[Załącznik 3]. Zamieszczanie w aneksie dokumentów i fotografii powinno być zgodne z ustawą o ochronie danych osobowych.

Załącznik nr 4

Komunikat Dziekana WNZ UJ CM dotyczący harmonogramu składania prac dyplomowych na WNZ UJ CM

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM obowiązuje następujący harmonogram składania prac dyplomowych:

1. Na trzy tygodnie przed planowanym terminem obrony, ale nie później niż do 1 września studenci zobowiązani są do zgłoszenia do dziekanatu WNZ drogą e-mailową ostatecznego tytułu pracy dyplomowej zaakceptowanego przez promotora.
2. Po otrzymaniu w/w informacji pracownicy dziekanatu WNZ wprowadzają do systemu USOS podstawowe dane dotyczące pracy, zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Rektora UJ, m.in.: tytuł w języku pracy, jednostkę, nazwisko i imię promotora pracy i recenzenta oraz informacje konieczne do przeprowadzenia egzaminu w formie zdalnej.
3. Pracownik dziekanatu informuje drogą e-mailową recenzenta o wykazie przydzielonych mu przez właściwego Prodziekana prac dyplomowych.
4. Wszyscy studenci, których tematy prac dyplomowych zostały wprowadzone do systemu USOS, zobowiązani są na 14 dni przed planowanym terminem obrony, **ale nie później niż do 15 września** do wykonania poniższych czynności:
 - o wypełnienia w systemie Archiwum Prac (AP) formularza zawierającego dane dotyczące pracy: temat, słowa kluczowe, streszczenie w języku polskim i angielskim;
 - o zatwierdzenia oświadczeń o samodzielności i oryginalności oraz w zakresie praw autorskich z systemu AP (jeśli termin obrony pracy dyplomowej planowany jest przed 1 września 2020, student dodatkowo drukuje i podpisuje oświadczenie);
 - o wgrania wersji elektronicznej pracy dyplomowej do systemu AP i przekazania do akceptacji promotora.
5. Promotor dokonuje oceny oryginalności pracy dyplomowej na podstawie raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) otrzymanego na konto pocztowe.
6. W przypadku braku zastrzeżeń do raportu promotor zatwierdza raport JSA (przycisk „zaakceptuj raport” w AP) oraz oświadczenie o zapoznaniu się z raportem w systemie AP, a następnie kieruje pracą do oceny recenzentów (status pracy „4 – wystawianie recenzji), co jest warunkiem koniecznym do zaliczenia seminarium dyplomowego i musi nastąpić do końca roku akademickiego. Zatwierdzenie pracy powinno nastąpić w czasie umożliwiającym wystawienie recenzji zgodnie z terminami zawartymi w pkt 11.
7. W przypadku obron prac dyplomowych zaplanowanych przed 1 września 2020 r. promotor drukuje i podpisuje raport ogólny JSA i przekazuje do dziekanatu jego skan mailem co najmniej trzy dni robocze przed planowanym terminem obrony. Dla prac dyplomowych, których termin obrony został zaplanowany po 1 września 2020 r. przekazywanie raportu JSA do dziekanatu nie jest wymagane.
8. Jeżeli oryginalność pracy budzi zastrzeżenia, promotor nie zatwierdza raportu JSA oraz pracy w AP i niezwłocznie informuje dziekana o zaistniałej sytuacji.
9. Po dokonaniu czynności zawartych w pkt. 4, a następnie uzyskaniu zaliczenia seminarium dyplomowego oraz wszystkich zaliczeń i ocen w systemie USOSweb student na minimum 3 dni robocze przed planowaną obroną, jednak nie później niż do 30 września przesyła mailowo do dziekanatu (korzystając z maila w domenie uj.edu.pl) skany następujących dokumentów:
 - o wypełnionego i własnoręcznie podpisanego oświadczenia w sprawie praw autorskich (wygenerowane z systemu AP) – student przesyła mailem skan tego dokumentu wyłącznie w przypadku, gdy termin obrony pracy dyplomowej został zaplanowany przed dniem 1 września 2020 r.
 - o wypełnionego i własnoręcznie podpisanego wniosku o wydanie odpisów dokumentów poświadczających ukończenie studiów wyższych oraz ich ewentualnych odpisów w tłumaczeniu na język angielski:
 - a. WNIOSK DLA ABSOLWENTÓW, KTÓRZY WZNOWILI STUDIA OD ROKU AKADEMICKIEGO 2019/2020lub

b. WNIOSEK DLA ABSOLWENTÓW, KTÓRZY ROZPOCZĘLI STUDIA PRZED ROKIEM
AKADEMICKIM 2019/2020

10. Po otrzymaniu od pracownika dziekanatu mailowego potwierdzenia przyjęcia dokumentów student niezwłocznie dokonuje opłaty za dyplom na swój indywidualny numer rachunku bankowego (dostępny na koncie studenta w systemie USOSweb). Dokonanie opłaty za dyplom jest warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego. Opłata za dyplom wynosi: dla absolwentów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020 – 60 zł za dyplom wraz suplementem oraz 2 ich odpisami, 40 zł za każdy odpis dyplomu i suplementu w tłumaczeniu na język angielski; dla absolwentów, którzy wznowili studia od roku akademickiego 2019/2020 – bezpłatnie dyplom i suplement oraz ich 2 odpisy, 20 zł za każdy odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski, 20 zł za każdy odpis suplementu w tłumaczeniu na język angielski.
11. Promotor i recenzent dokonują recenzji pracy dyplomowej w systemie AP (logowanie do AP – identyfikator: adres e-mail użytkownika imie.nazwisko@uj.edu.pl, hasło: takie jak do poczty w domenie uj.edu.pl) i zatwierdzają jej formularz w AP nie później niż 3 dni robocze przed planowanym terminem obrony. Zatwierdzenie formularza w AP jest równoznaczne z elektronicznym podpisaniem recenzji. Przesyłanie podpisanego wydruku recenzji przez promotora i recenzenta do dziekanatu/sekretariatu Instytutu lub ZRM nie jest wymagane.
12. W przypadku, gdy recenzja pracy jest negatywna, osoba oceniająca pracę niezwłocznie, na co najmniej 3 dni przed planowanym terminem obrony, przekazuje informację o negatywnej ocenie pracy mailowo do dziekanatu.
13. Po egzaminie dyplomowym pracownik dziekanatu włącza do teczki akt osobowych studenta: protokół egzaminu dyplomowego, recenzje pracy, Kartę Pracy Dyplomowej.
14. Traci moc Komunikat nr 1 Prodziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM z dnia 15.06.2020 r. w sprawie: harmonogramu składania prac dyplomowych na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM.

prof. dr hab. Maria Kózka

**Prodziekan ds. dydaktyki
Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM**

Załącznik nr 5

Wytyczne dotyczące organizacji egzaminu dyplomowego teoretycznego na Wydziale Nauk o Zdrowiu z wykorzystaniem technologii informatycznych w roku akademickim 2019/2020

na podstawie Zarządzenia nr 41 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 kwietnia 2020 roku w sprawie: zasad regulujących organizację weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się określonych w programie studiów z wykorzystaniem technologii informatycznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19

1. Egzamin dyplomowy jest prowadzony z wykorzystaniem technologii informatycznych dostępnych w ramach Office365 (MS Teams).
2. Egzamin dyplomowy jest rejestrowany w formie nagrania.
3. W celu przystąpienia do egzaminu dyplomowego student jest zobowiązany do:
 - a) posiadania adresu centralnej studenckiej poczty elektronicznej UJ w domenie uj.edu.pl w celu weryfikacji tożsamości oraz zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych,
 - b) dysponowania urządzeniem obsługującym Office365 wyposażonym w kamerę i mikrofon, oraz dostępem do sieci Internet, zapewniającym odpowiednią jakość przekazu audio i wideo,
 - c) przygotowania pomieszczenia, w którym będzie zdawał egzamin dyplomowy; w pomieszczeniu nie mogą się znajdować inne osoby, ani urządzenia multimedialne (w szczególności telefony, tablety itp.) z wyjątkiem urządzenia, za pośrednictwem którego będzie prowadzony egzamin,
 - d) dopuszcza się obecność w pomieszczeniu innych osób, o ile wynika to z ustalonych z DON UJ warunków adaptacji egzaminu dyplomowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, z zachowaniem warunków bezpieczeństwa związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii. Na miesiąc przed egzaminem student z niepełnosprawnością zgłasza do Prodziekana ds. studenckich. konieczność adaptacji pomieszczenia/obecności innych osób w pomieszczeniu, w którym odbędzie się egzamin dyplomowy.
4. Przed rozpoczęciem egzaminu dyplomowego komisja weryfikuje tożsamość studenta poprzez sprawdzenie okazanego przed kamerą dokumentu tożsamości ze zdjęciem i wykorzystanie mechanizmu logowania identyfikatorem centralnej studenckiej poczty elektronicznej UJ oraz informuje go o zasadach przeprowadzenia egzaminu.
5. W trakcie trwania egzaminu dyplomowego student ma obowiązek stałego udostępniania dźwięku i obrazu oraz powinien nieprzerwanie znajdować się w kadrze kamery. Na żądanie komisji student ma obowiązek przekazać kontrolę ekranu swojego urządzenia przewodniczącemu komisji.
6. Stwierdzenie przez komisję braku spełnienia warunków dotyczących pomieszczenia (określonych w punkcie 3c.) skutkuje wstrzymaniem rozpoczęcia egzaminu. Student zobowiązany jest doprowadzić pomieszczenie do wytycznych komisji. W przypadku odmowy lub braku możliwości spełnienia wymagań określonych przez komisję egzamin dyplomowy nie jest przeprowadzany. Dziekan wyznacza – w porozumieniu z przewodniczącym komisji i studentem – dodatkowy termin egzaminu.

7. Stwierdzenie przez komisję naruszenia warunków egzaminu dyplomowego, będącego następstwem zawinionego przez studenta działania, skutkuje przerwaniem egzaminu. Dziekan, zgodnie z § 21 ust. 7 Regulaminu studiów, wyznacza drugi termin egzaminu.
8. W przypadku przerwania połączenia pomiędzy studentem a komisją w trakcie trwania egzaminu dyplomowego, wynikającego z działań niezależnych od studenta lub komisji, należy niezwłocznie podjąć próbę wznowienia połączenia. W przypadku gdy wznowienie połączenia nie jest możliwe, egzamin należy powtórzyć w innym terminie.
9. Po przeprowadzeniu egzaminu dyplomowego członkowie komisji ustalają ocenę końcową z egzaminu, a następnie ogłaszają studentowi wynik egzaminu.
10. Nagranie z przebiegu egzaminu jest przechowywane do czasu zatwierdzenia protokołu egzaminu dyplomowego przez wszystkich członków komisji, nie dłużej niż przez okres 14 dni od daty egzaminu.

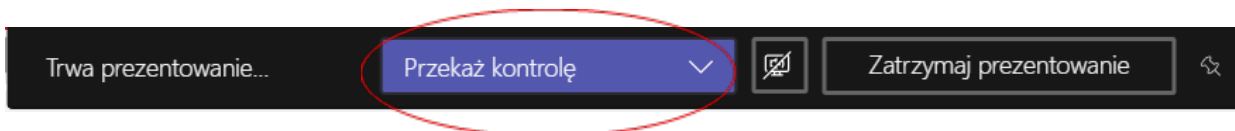
Załącznik nr 6

Instrukcja korzystania z aplikacji losującej pytania egzaminacyjne

1. Aplikacja użyta do losowania pytań opiera się na algorytmie generowania liczb losowych, a operator nie ma żadnego wpływu na wynik wylosowanego pytania.
2. Aplikacja jest otwierana przez dowolną przeglądarkę internetową, ale zalecana jest przeglądarka Chrome.
3. Po uruchomieniu aplikacji na komputerze komisji egzaminacyjnej, członek komisji wgrywa zestaw pytań egzaminacyjnych z banku pytań, zgodnie z kierunkiem studiów.
4. Po wgraniu pliku z pytaniami system jest gotowy do losowania pytania/pytań.
5. **Rozpoczęcie egzaminu w MS TEAMS.**
6. Członek komisji egzaminacyjnej w aplikacji MS Teams, udostępnia zdającemu okno przeglądarki



7. Członek komisji egzaminacyjnej po udostępnieniu ekranu zdającemu, przekazuje mu kontrolę nad ekranem, a ten uruchamia losowanie odpowiednim przyciskiem.



8. Po wylosowaniu pytania, jego treść pokazuje się na ekranie komputera, a członek komisji egzaminacyjnej wyłącza przekazywanie kontroli nad ekranem.
9. Ekran komisji egzaminacyjnej jest nadal udostępniony zdającemu, do czasu aż zdający zakończy odpowiedź na pytanie.

Załącznik nr 7

Regulamin Nagrody Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM za najlepszą pracę magisterską w danym roku akademickim

Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM ustanawia nagrodę za najlepszą pracę magisterską w danym roku akademickim, chcąc w ten sposób promować najbardziej innowacyjnych, twórczych i ambitnych autorów, zachęcając równocześnie ich do rozwijania swoich naukowych zainteresowań.

1. W danym roku akademickim przyznawana jest jedna nagroda w wysokości 1000 złotych.
2. Do nagrody może być zgłoszona dowolna liczba prac magisterskich.
3. Warunkiem zgłoszenia pracy do nagrody jest:
 - przygotowanie pracy zgodnie z wytycznymi obowiązującymi na Wydziale Nauk o Zdrowiu,
 - wysoka wartość metodologiczna, poznawcza i/lub praktyczna pracy,
 - obrona pracy do 31 października danego roku akademickiego,
 - uzyskanie bardzo dobrych ocen z pracy magisterskiej oraz egzaminu magisterskiego,
 - przedłożenie przez autora pracy potwierdzenia zapoznania się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych w związku z udziałem w konkursie (zgodnie z załącznikiem nr 1 niniejszego Regulaminu).
4. Z wnioskiem o przyznanie nagrody występuje przewodniczący komisji egzaminu magisterskiego w terminie do 30 listopada roku kalendarzowego, w którym student ukończył studia.
5. Wniosek musi być napisany zgodnie z załącznikiem nr 2 niniejszego Regulaminu oraz dostarczony w teczce z dopiskiem: „Konkurs na Nagrodę Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM za najlepszą pracę magisterską w roku akademickim...”.
6. Do wniosku należy dołączyć:
 - uzasadnienie merytoryczne przygotowane przez promotora pracy magisterskiej i podpisane przez promotora pracy i recenzenta,
 - egzemplarz pracy magisterskiej wraz z kopiami: recenzji i protokołu egzaminu magisterskiego w wersji elektronicznej.
7. Dziekan przedstawia wniosek wraz z dokumentacją „Komisji Konkursowej”, w skład której wchodzi: Dziekan jako przewodniczący, Prodziekani oraz Dyrektorzy Instytutów.
8. „Komisja Konkursowa” po zapoznaniu się z wnioskiem i dokumentacją podejmuje większością głosów decyzje o przyznaniu nagrody.
9. Laureatowi nagrody i promotorowi nagrodzonej pracy zostaną wręczone listy gratulacyjne podczas posiedzenia Rady Wydziału. Nagroda pieniężna zostanie przekazana laureatowi na wskazane przez niego konto bankowe.

*Załącznik nr 1 Regulaminu
Nagrody Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM
za najlepszą pracę magisterską w danym roku akademickim*

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej „RODO”) Uniwersytet Jagielloński informuje, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Jagielloński, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków, reprezentowany przez Rektora UJ.
2. Uniwersytet Jagielloński wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, ul. Gołębia 24, 30-007 Kraków, pokój nr 5. Kontakt z Inspektorem możliwy jest przez e-mail: iod@uj.edu.pl lub pod nr telefonu 12 663 12 25, w dniach od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8:00 do 15:00.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą:
 - a. w przypadku wszystkich Uczestników - w celu organizacji, przeprowadzenia Konkursu na Nagrodę Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM na najlepszą pracę magisterską w roku akademickim...../..... (dalej jako Konkurs) i ogłoszenia jego wyników na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b RODO- tj. w związku z akceptacją Regulaminu;
 - b. w przypadku Uczestników będących laureatami Konkursu – w celu wykonania obowiązków prawnych nałożonych na Organizatora jako przyrzekającego nagrodę, w tym przede wszystkim obowiązków podatkowych, tj. na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do wzięcia udziału w Konkursie. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości udziału w Konkursie. W przypadku Uczestników, o których mowa w pkt. 3 lit. b powyżej podanie danych stanowi obowiązek prawny, a ich niepodanie uniemożliwi nagrodzenie Uczestnika.
5. Dane osobowe Uczestników, o których mowa w pkt. 3 lit. a i b powyżej nie będą udostępniane innym podmiotom.
6. Dane osobowe Uczestników, o których mowa w pkt. 3 lit. b powyżej zostaną zamieszczone na stronie internetowej Organizatora oraz w mediach społecznościowych Organizatora.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich (poza Europejski Obszar Gospodarczy) ani do organizacji międzynarodowych.
8. Dane osobowe Uczestników, o których mowa w pkt. 3 lit. a powyżej będą przetwarzane do czasu rozstrzygnięcia Konkursu i przekazania informacji o jego rozstrzygnięciu, a następnie do czasu przedawnienia roszczeń mogących wyniknąć z udziału w Konkursie
9. Dane osobowe Uczestników, o których mowa w pkt. 3 lit. b powyżej będą przetwarzane przez okres przewidziany przepisami podatkowymi, a następnie w celach archiwalnych zgodnie z właściwymi przepisami prawa.

Posiada Pani/Pan prawo do: uzyskania informacji o przetwarzaniu danych osobowych i uprawnieniach przysługujących zgodnie z RODO, dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania, a także prawo do

usunięcia danych osobowych ze zbiorów administratora (chyba że dalsze przetwarzanie jest konieczne dla wykonania obowiązku prawnego albo w celu ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń), oraz prawo do ograniczenia przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania – w przypadkach i na warunkach określonych w RODO.

10. Pani/Pana dane osobowe nie będą przedmiotem automatycznego podejmowania decyzji ani profilowania.
11. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w razie uznania, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy RODO.

Potwierdzam, że zapoznałem(-am) się i przyjmuję do wiadomości powyższe informacje.

.....

miejsowość, data, czytelny podpis

**Wniosek o przyznanie Nagrody Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM
za najlepszą pracę magisterską w danym roku akademickim**

Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM

.....
.....

Zgłaszam pracę magisterską pt.:....., autorstwa.....(imię i nazwisko studenta) – studentki/ta studiów stacjonarnych/niestacjonarnych (wybrać właściwe) na kierunku (podać nazwę kierunku studiów) do nagrody Dziekana Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM za najlepszą pracę magisterską w roku akademickim

Praca została napisana pod opieką
(podać tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko promotora pracy oraz miejsce pracy)

Recenzentem pracy był
(podać tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta pracy)

Praca została obroniona w dniu

Kraków, dnia

.....
(podpis przewodniczącego komisji egzaminacyjnej)

Załącznik nr 8

Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku elektroradiologia studia pierwszego stopnia

I. Skład komisji i zadania:

1. Komisje do przeprowadzenia egzaminu praktycznego powołuje Dyrektor Instytutu Fizjoterapii w porozumieniu z Kierownikiem Zakładu Elektroradiologii.
2. W skład każdej komisji wchodzi trzy osoby: przewodniczący i dwóch członków ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra.
3. Do zadań przewodniczącego komisji należy czuwanie nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, rozstrzyganie spornych kwestii, dokumentowanie przebiegu egzaminu i ogłaszanie wyników egzaminu.

II. Przebieg egzaminu dyplomowego praktycznego:

1. Egzamin dyplomowy obejmuje: część testową i część praktyczną (3 etapy).

1.1 Część testowa – to test jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru (40 pytań) odbywa się w formie zdalnej na platformie udostępnionej przez Uczelnię.

Tematyka pytań obejmuje zagadnienia z zakresu ochrony radiologicznej, aparatury elektromedycznej, testów kontroli jakości oraz archiwizacji dokumentacji medycznej (systemy RIS, PACS, HIS, DICOM).

W skład komisji wchodzi trzy osoby: przewodniczący i dwóch członków ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra – obecni on-line.

Zaliczenie testu z wynikiem pozytywnym jest warunkiem dopuszczenia studenta do dalszych części egzaminu praktycznego.

1.2 Część praktyczna – dla każdego studenta trwa 3 dni i jest przeprowadzana w 3 etapach.

Etap 1- egzamin praktyczny z procedur w radiografii ogólnej

Na 10 dni przed planowanym terminem egzaminu studenci losują datę i godzinę etapu 1 egzaminu. Z losowania sporządzany jest protokół zbiorczy (załącznik 8.1).

Student ma obowiązek zgłosić się 5 minut przed rozpoczęciem etapu 1 egzaminu praktycznego w wyznaczonym miejscu, z dowodem tożsamości oraz w wymaganym ubiorze ochronnym. W gestii Uczelni jest zapewnienie właściwych środków ochrony epidemiologicznej (rękawiczki, maski, środki odkażające).

Miejsce egzaminu: pracownia umiejętności tzw. niskiej wierności (sala 012 w budynku Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM przy ul. Michałowskiego 12 w Krakowie, wyposażona w aparat RTG pozbawiony źródła promieniowania).

W skład komisji wchodzi trzy osoby: przewodniczący i dwóch członków ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra – jedna osoba obecna na sali, pozostałe dwie on-line.

Egzamin przeprowadzany jest w grupach 2 osobowych (wyjątek w przypadku nieparzystej liczby studentów dopuszczonych do egzaminu – wówczas ostatnia grupa liczy 3 osoby). W ciągu jednego dnia egzaminowanych jest maksymalnie 8 osób. Każda egzaminowana grupa po zakończeniu swojego egzaminu praktycznego ma obowiązek opuścić budynek uczelni. Czas trwania egzaminu: ok 20 minut dla jednej osoby. Grupy zgłaszają się co 40 minut od godziny 9:00, w wylosowanym dniu i godzinie, w miejscu egzaminu, z dowodem tożsamości. W przerwach pomiędzy egzaminowaniem kolejnych grup pomieszczenie jest poddawane dezynfekcji sprzętu zgodnie z wymogami epidemiologicznymi.

Przebieg egzaminu:

W obecności przewodniczącego i członków (on-line) Komisji Egzaminacyjnej 2 osoby egzaminowane losują równocześnie procedurę badania z zakresu radiografii ogólnej.

Pierwsza egzaminowana osoba wykonuje procedurę, drugi student gra rolę pacjenta; po wykonaniu procedury w sali egzaminacyjnej pozostaje tylko student egzaminowany i komisja egzaminacyjna przeprowadza część ustną, dotyczącą parametrów technicznych wylosowanej procedury, zasad ochrony radiologicznej pacjenta i BHP na stanowisku pracy (weryfikacja efektów umiejętności niemożliwych do zrealizowania praktycznie w przypadku egzaminu poza pracownią rentgenowską ze źródłem promieniowania).

Po zakończeniu egzaminowania pierwszego studenta rozpoczyna się egzamin drugiego, na takich samych zasadach.

Zaliczenie z wynikiem pozytywnym etapu 1 jest warunkiem dopuszczenia studenta do etapu 2 egzaminu praktycznego.

Etap 2 - egzamin praktyczny z anatomii rentgenowskiej i obrazowej,

Egzamin polega na rozpoznaniu 50 struktur anatomicznych w badaniach RTG, TK i MR.

Egzamin jest przeprowadzany w budynku Wydziału Nauk o Zdrowiu przy ul Michałowskiego 12, w pracowni komputerowej w grupach maksymalnie 5 osobowych zgodnie z wytycznymi epidemiologicznymi (odstęp między stanowiskami komputerowymi). W gestii Uczelni jest zapewnienie właściwych środków ochrony personalnej (rękawiczki, maski, środki odkażające).

Każda egzaminowana grupa po zakończeniu swojego egzaminu praktycznego ma obowiązek opuścić budynek uczelni. Czas trwania egzaminu: 30 minut dla jednej grupy. Grupy zgłaszają się co 40 minut od godziny 9:00, w wylosowanym dniu i godzinie, w miejscu egzaminu, z dowodem tożsamości. W przerwach pomiędzy egzaminowaniem kolejnych grup pomieszczenie jest poddawane dezynfekcji sprzętu zgodnie z wymogami epidemiologicznymi.

W skład komisji wchodzi trzy osoby: przewodniczący i dwóch członków ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra – jedna osoba obecna na sali, pozostałe dwie on-line.

Zaliczenie z wynikiem pozytywnym etapu 2 jest warunkiem dopuszczenia studenta do etapu 3 egzaminu praktycznego.

Etap 3 - egzamin praktyczny z rozpoznawania (test wyboru) 20 technik RTG, TK i MR (w tym również sekwencji MR) oraz 20 podstawowych zmian patologicznych w badaniach RTG, TK i MR

Egzamin jest przeprowadzany w formie zdalnej na platformie udostępnionej przez Uczelnię.

W skład komisji wchodzi trzy osoby: przewodniczący i dwóch członków ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra.

2. Kryteria oceniania części testowej egzaminu oraz każdego etapu egzaminu praktycznego zostały określone w załączniku 8.2

3. Warunkiem zaliczenia egzaminu dyplomowego praktycznego jest uzyskanie z części testowej i z każdego etapu części praktycznej przynajmniej oceny dostatecznej.

4. Z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządza się protokół zbiorczy (załącznik 8.3) i indywidualny protokół studenta (załącznik 8.4)

Załącznik nr 8.1 Protokół zbiorczy z losowania grup egzaminacyjnych (etap I) – wzór

Grupa egzaminacyjna 1

Data i godzina egzaminu.....

Imię i nazwisko studenta:

1.

2.

Grupa egzaminacyjna 2

Data i godzina egzaminu.....

Imię i nazwisko studenta:

1.

2.

Grupa egzaminacyjna 3

Data i godzina egzaminu.....

Imię i nazwisko studenta:

1.

2.

Data losowania

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

.....

Załącznik nr 8.2 Kryteria oceny dyplomowego egzaminu praktycznego

1.1. Część testowa

Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie 60% z maksymalnej liczby punktów.

Skala ocen:

<60% - niedostateczny (ndst);

60 - 68% - dostateczny (dst);

69 – 77% - dość dobry (ddb);

78 – 86% - dobry (db);

87 – 93% - ponad dobry (pdb);

94 – 100% - bardzo dobry (bdb).

1.2. Część praktyczna

Etap I

Samodzielne wykonanie wylosowanej procedury:		
0 – błędne wykonanie; 1 - wymaga ukierunkowania w działaniach; 2 – bezbłędne wykonanie		
Lp.	Kryteria oceny	Skala oceny
1.	Ułożenie pacjenta	0-2
2.	Pozycjonowanie aparatu	0-2
Odpowiedź ustna:		
0 – brak odpowiedzi; 1 – niepełna odpowiedź; 2 – pełna odpowiedź		
Lp.	Kryteria oceny	Skala oceny

3.	Warunki techniczne procedury	0-2
4.	Środki ochrony radiologicznej	0-2
5.	Zasady BHP	0-2
Łącznie		0-10

Warunkiem zaliczenia etapu I jest uzyskanie przynajmniej 1 pkt z każdego wymienionego punktu. Skala ocen: 0 – 4 pkt – niedostateczny (ndst); 5-6 pkt – dostateczny (dst); 7 – dość dobry (ddb); 8- dobry (db); 9 – ponad dobry (pdb); 10 – bardzo dobry (bdb)

Etap II

Rozpoznanie oznaczonej struktury anatomicznej - za każdą prawidłowo rozpoznaną strukturę anatomiczną 1 pkt.

Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie 60% z maksymalnej liczby punktów.

Skala ocen:

- <60% - niedostateczny (ndst);
- 60 - 68% - dostateczny (dst);
- 69 – 77% - dość dobry (ddb);
- 78 – 86% - dobry (db);
- 87 – 93% - ponad dobry (pdb);
- 94 – 100% - bardzo dobry (bdb).

Etap III

Rozpoznanie typowych (podstawowych) zmian patologicznych w badaniach RTG, TK i MR – za każdą prawidłową odpowiedź 1 pkt.

Rozpoznanie rodzajów technik RTG, TK i MR (w tym również sekwencji MR) – za każdą prawidłową odpowiedź 1 pkt.

Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie 60% z maksymalnej liczby punktów.

Skala ocen:

- <60% - niedostateczny (ndst);

60 - 68% - dostateczny (dst);

69 - 77% - dość dobry (ddb);

78 - 86% - dobry (db);

87 - 93% - ponad dobry (pdb);

94 - 100% - bardzo dobry (bdb).

Załącznik nr 8.3

Protokół zbiorczy z przeprowadzonej części testowej egzaminu dyplomowego praktycznego

Skład Komisji:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Do części testowej egzaminu dyplomowego w dniuprzystąpiło
studentów.

Egzamin zdało studentów

Egzaminu nie zdało studentów

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

Protokół zbiorczy z przeprowadzonego etapu I części praktycznej egzaminu dyplomowego praktycznego

Skład Komisji:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Do I etapu egzaminu praktycznego w dniu przystąpiło
studentów.

Egzamin praktyczny (etap I) zdało studentów

Egzaminu praktyczny (etap I) nie zdało studentów

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

Protokół zbiorczy z przeprowadzonego etapu II egzaminu dyplomowego praktycznego

Skład Komisji:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Do II etapu egzaminu praktycznego w dniu przystąpiło
studentów.

Egzamin praktyczny (etap II) zdało studentów

Egzaminu praktyczny (etap II) nie zdało studentów

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

Protokół zbiorczy z przeprowadzonego etapu III egzaminu dyplomowego praktycznego

Skład Komisji:

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Do III etapu egzaminu praktycznego w dniu przystąpiło
studentów.

Egzamin praktyczny (etap III) zdało studentów

Egzaminu praktyczny (etap III) nie zdało studentów

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

Załącznik nr 8.4 Protokół indywidualny egzaminu dyplomowego praktycznego

.....
(imię i nazwisko studenta)

A. Część testowa

liczba uzyskanych punktów ocena

Podpis Przewodniczącego Komisji

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

.....

B. Część praktyczna

Etap I. Wylosowana procedura radiografii ogólnej

Samodzielne wykonanie wylosowanej procedury:		
0 – błędne wykonanie; 1 - wymaga ukierunkowania w działaniach; 2 – bezbłędne wykonanie		
Lp.	Kryteria oceny	Liczba uzyskanych punktów
1.	Ułożenie pacjenta	
2.	Pozycjonowanie aparatu	
Odpowiedź ustna:		
0 – brak odpowiedzi; 1 – niepełna odpowiedź; 2 – pełna odpowiedź		
Lp.	Kryteria oceny	Liczba uzyskanych punktów
3.	Warunki techniczne procedury	

4.	Środki ochrony radiologicznej	
5.	Zasady BHP	
Łącznie		

Liczba uzyskanych punktów

Ocena.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

.....

Etap II

liczba uzyskanych punktów ocena

Etap III

liczba uzyskanych punktów ocena

Łączna liczba uzyskanych punktów z egzaminu dyplomowego

Ocena

Podpis Przewodniczącego Komisji

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

.....

Uwaga!

W przypadku uzyskania przez studenta oceny niedostatecznej należy uzasadnić opisowo ocenę.

Załącznik nr 9

Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku fizjoterapia studia pierwszego stopnia

I. Skład komisji i zadania:

1. Dyrektor Instytutu Fizjoterapii powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu praktycznego.
2. W skład komisji wchodzi trzy osoby: przewodniczący i dwóch członków ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra.
3. Do zadań przewodniczącego komisji należy czuwanie nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, rozstrzyganie spornych kwestii, dokumentowanie przebiegu egzaminu i ogłaszanie wyników egzaminu.
4. Przed Komisją Egzaminacyjną każdy ze studentów losuje rodzaj zadania do samodzielnego wykonania.

II. Przebieg egzaminu dyplomowego praktycznego:

1. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu praktycznego jest uzyskanie pozytywnych wyników ze wszystkich zaliczeń i egzaminów wymaganych w trakcie całego toku studiów, łącznie ze wszystkimi praktykami zawodowymi określonymi w programie studiów.
2. Na część praktyczną studenci losują opis przypadku.
3. Na egzamin student ma obowiązek zgłoszenia się w wyznaczonym miejscu 10 min. Przed jego rozpoczęciem legitymuje się dowodem tożsamości ze zdjęciem w stroju klinicznym (obowiązującym na bazach klinicznych) z zasłoniętymi ustami i nosem.
4. Przed rozpoczęciem egzaminu praktycznego student jest zapoznany ze środkami ostrożności oraz zaleceniami <https://wnz.cm.uj.edu.pl/covid-19-informacje/informacja-dla-studentow-wydzialu-nauk-o-zdrowiu-uj-cm-dotyczaca-zapewnienia-bezpiecznych-warunkow-w-trakcie-zajec-w-czasie-epidemii-covid-19/>
5. Środki ochrony osobistej zapewnia uczelnia.
6. Egzamin rozpoczyna się wylosowaniem przez studenta w obecności komisji pakietu egzaminacyjnego obejmującego opis przypadku pacjenta wraz z zadaniami egzaminacyjnymi wraz z procedurami do zademonstrowania podczas części praktycznej egzaminu.
7. Spośród członków Komisji dwoje z nich lub jeden może uczestniczyć w egzaminie zdalnie z wykorzystaniem technologii informatycznych dostępnych w ramach Office365 (MS Teams).
8. Przykładowy pacjent, na którym student demonstruje procedury - to student UJ CM w porozumieniu z Samorządem Studentów- z zastrzeżeniem, iż podczas części praktycznej w pracowni umiejętności nie może przebywać więcej niż dwóch studentów - weryfikowane na bieżąco w oparciu o aktualną sytuację epidemiologiczną.
9. W ramach egzaminu student przygotowuje pacjenta do badania i opracowuje model oraz program rehabilitacji w zależności od jednostki chorobowej i aktualnego stanu zdrowia opisanego przypadku.
10. Zadania egzaminacyjne części praktycznej, nie powinny trwać dłużej niż 60 min. i polegają na zademonstrowaniu wylosowanych procedur w pracowni umiejętności tzw. niskiej wierności.
11. Kryteria oceny egzaminu praktycznego są określone w arkuszu oceny zadania egzaminacyjnego (załącznik nr 9.1)
12. Z losowania i egzaminu sporządzany jest protokół indywidualny (załącznik nr 9.2).

Załącznik nr 9.1. Kryteria oceny egzaminu praktycznego

Arkusz oceny zadania egzaminacyjnego				
Lp	Zakres oceny	Skala punktacji	Liczba uzyskanych punktów	Uwagi
1.	Komunikowanie się z pacjentem w tym nawiązanie i podtrzymanie kontaktu	0-5		
2.	Wykonanie podstawowych pomiarów, testów funkcjonalnych u pacjenta dla potrzeb fizjoterapii a) planowanie i cel postępowania b) przeprowadzenie c) dokumentacja d) interpretacja wyników	max 20 a) 0-5 b) 0-5 c) 0-5 d) 0-5		
3.	Dobór ćwiczeń leczniczych adekwatnie do: a) rodzaju choroby, dysfunkcji b) etapu leczenia c) aktualnego stanu psychoruchowego pacjenta	max 15 a) 0-5 b) 0-5 c) 0-5		
4.	Dobór sprzętu rehabilitacyjnego i zaopatrzenia ortopedycznego w zależności od rodzaju choroby, dysfunkcji etapu leczenia i stanu pacjenta	0-5		
5.	Praktyczne zastosowanie sprzętu dobranego indywidualnie dla potrzeb pacjent	0-5		
6.	Wybór zabiegów fizykalnych adekwatnie do: a) rodzaju choroby, dysfunkcji b) etapu leczenia	max 10 a) 0-5 b) 0-5		
7.	Wykonanie wybranego ćwiczenia a) przygotowanie pacjenta do ćwiczenia b) ułożenie pacjenta do ćwiczenia c) wykonanie ćwiczenia d) zachowanie kolejności wykonywanej czynności e) płynność czynności	max 0-10 2 2 2 2 2		
8.	Wykonanie wybranego zabiegu fizykalnego a) przygotowanie pacjenta do zabiegu b) ułożenie pacjenta do zabiegu c) wykonanie zabiegu d) zachowanie kolejności wykonywanej czynności e) płynność czynności	max. 0-10 2 2 2 2 2		
9.	Zapewnienie pacjentowi bezpieczeństwa i komfortu w czasie wykonywania czynności/zabiegów	0-5		
10.	Samodzielność w postępowaniu z pacjentem	0-5		
11.	Postawa etyczna wobec pacjenta	0-5		
	Łącznie			

Liczba uzyskanych punktów – dotyczy studiów pierwszego stopnia

Punkty	Ocena
90-95	bardzo dobry
82-89	dobry plus
74-81	dobry
66-73	dostateczny plus
58-65	dostateczny
57 i mniej	niedostateczny

Podpisy Członków Komisji:

1.....
2.....
3.....

Załącznik nr 9.2 Protokół indywidualny z egzaminu dyplomowego praktycznego

Data egzaminu

Miejsce egzaminu.....

Imię i nazwisko studenta.....

Nr albumu.....

Uzyskana liczba punktów z egzaminu praktycznego

.....

Ocena

Komisja Egzaminacyjna w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:.....

.....

Podpis Przewodniczącego

.....

Podpis Członków Komisji

.....

Uwaga! W przypadku uzyskania przez studenta oceny niedostatecznej należy uzasadnić opisowo ocenę.

Załącznik nr 10

Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia

I. Skład komisji i zadania

1. Komisję do przeprowadzenia egzaminu powołuje Dyrektor Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa.
2. W skład komisji wchodzi trzy osoby, w tym przewodniczący i dwóch członków.
3. Przewodniczącym jest nauczyciel ze stopniem naukowym doktora i tytułem zawodowym magistra pielęgniarstwa, a członkami osoby z tytułem zawodowym magistra pielęgniarstwa lub magistra pielęgniarstwa i doktora.
4. Do zadań przewodniczącego komisji należy: czuwanie nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, rozstrzyganie spornych kwestii, dokumentowanie przebiegu egzaminu i ogłaszanie wyników egzaminu.

II. Przebieg egzaminu dyplomowego praktycznego

1. Egzamin obejmuje jedną z dziedzin pielęgniarstwa - pediatrycznego, internistycznego lub chirurgicznego.
2. Minimum na dzień przed egzaminem, student losuje zdalnie termin i dziedzinę pielęgniarstwa, z zakresu której będzie zdawał egzamin. Protokół z losowania stanowi załącznik nr 10.1.
3. Na egzamin student ma obowiązek zgłoszenia się w wyznaczonym miejscu 10 min. przed jego rozpoczęciem, w stroju obowiązującym w podmiotach leczniczych oraz z dowodem tożsamości ze zdjęciem.
4. Student jest zobowiązany do przestrzegania zasad bezpieczeństwa w miejscu egzaminu. O aktualnie obowiązujących zasadach student zostanie poinformowany w dniu losowania terminu i dziedziny pielęgniarstwa.
5. Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części – pierwsza obejmuje udokumentowanie procesu pielęgnowania, a druga wykonanie procedur na podstawie opisu przypadku.
6. Egzamin rozpoczyna się wylosowaniem przez studenta w obecności komisji zadania egzaminacyjnego obejmującego opis przypadku pacjenta oraz dwie procedury do wykonania w pracowni umiejętności (w warunkach symulacji niskiej wierności).
7. Wykonanie zadania egzaminacyjnego w pierwszej części egzaminu trwającej 60 min. polega na:
 - sformułowaniu diagnoz pielęgniarstkich, określeniu celów opieki, opracowaniu planu opieki oraz przedstawieniu oczekiwanych wyników na podstawie opisu przypadku,
 - złożeniu ustnego sprawozdania na podstawie pisemnego opracowania procesu pielęgnowania.
8. Zadanie egzaminacyjne w drugiej części egzaminu, trwającej 45 min. polega na wykonaniu wylosowanych dwóch procedur w pracowni umiejętności. Część egzaminu sprawdzająca umiejętności praktyczne jest rejestrowana w formie nagrania.
9. Obie części egzaminu student zdaje w obecności tej samej komisji egzaminacyjnej.
10. W czasie trwania egzaminu student nie może korzystać z pomocy naukowych oraz pomocy innych osób.

11. W pracowni umiejętności może przebywać jednocześnie nie więcej niż dwóch studentów zdających egzamin. W zależności od sytuacji epidemiologicznej dopuszczalne jest:
 - ograniczenie liczby zdających egzamin w pracowni umiejętności (jedna osoba)
 - ograniczenie liczby osób z komisji pozostających w bezpośrednim kontakcie ze studentem, (jedna lub dwie osoby z komisji prowadzą egzamin w formie zdalnej).
12. Ocena egzaminu odbywa się według ustalonych w załączniku kryteriów oceny (załącznik nr 10.2).
13. W przypadku, gdy działania studenta stanowiłyby zagrożenie dla zdrowia i życia pacjenta (istotne błędy w wykonaniu procedury na podstawie ustalonych kryteriów, tzw. punktów krytycznych) student otrzymuje ocenę niedostateczną z całego egzaminu.
14. Egzamin kończy się samooceną studenta, a następnie komisja ustala ocenę końcową z egzaminu dyplomowego na podstawie kryteriów określonych w załączniku nr 10.2 i ogłasza ją studentowi.
15. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół ogólny (załącznik nr 10.3) i protokół indywidualny studenta wraz z kryteriami oceny i oceną końcową z egzaminu (załącznik nr 10.4).
16. W oparciu o protokoły ogólne i indywidualne sporządza się protokół zbiorczy z egzaminu, który po podpisaniu przez wszystkich członków komisji zostaje dostarczony wraz z protokołami indywidualnymi studenta do Dyrektora Instytutu.
17. Nagranie z przebiegu egzaminu jest przechowywane do czasu zatwierdzenia wszystkich protokołów przez Dyrektora Instytutu, nie dłużej niż 14 dni.

Załącznik nr 10.1

Protokół zbiorczy z losowania dziedziny pielęgniarstwa

Miejsce.....

Data.....

Do losowania na egzamin praktyczny dopuszczono.....studentów, w tym warunkowo.....

W losowaniu wzięło udział.....studentów, nie zgłosiło się.....osób.

Lista studentów, wylosowana dziedzina pielęgniarstwa i data egzaminu w załączeniu.

Uwagi o przebiegu losowania

.....
.....
.....
.....

Skład Komisji Egzaminacyjnej:

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Załącznik nr 10.2**Kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego**

	Kryteria oceny	Skala punktowa	Uzyskana liczba punktów
I	Wykonanie zadania zawodowego (max. 25 punktów)		
	<ul style="list-style-type: none">Wykonał zaplanowane zadania zawodowe zgodnie z przyjętymi standardami / algorytmami i zgodnie z zasadami etyki zawodowej	0 – 25*	
II	Proces pielęgnowania max.35 punktów		
	<ul style="list-style-type: none">Sformułował diagnozy pielęgniarские	0-8	
	<ul style="list-style-type: none">Określił cel opieki	0-2	
	<ul style="list-style-type: none">Określił plan opieki	0-12	
	<ul style="list-style-type: none">Uwzględnił w planie opieki współpracę z pacjentem i/lub jego rodziną oraz współpracę z zespołem terapeutycznym	0-3	
	<ul style="list-style-type: none">Uzasadnił zaplanowane interwencje	0-5	
	<ul style="list-style-type: none">Sformułował oczekiwane wyniki opieki	0-3	
	<ul style="list-style-type: none">Krytycznie ocenił poziom wykonania zadania związanego z procesem pielęgnowania	0-2	
	Ogółem uzyskał punktów		

**punktacja na podstawie wyniku uzyskanego za wykonanie dwóch procedur w oparciu o odrębne kryteria (check listy), obliczona wg wzoru:*

liczba uzyskanych punktów/max. liczba punktów x 25

Punkty	Ocena
--------	-------

57-60	Bardzo dobry
51-56	Dobry plus
46-50	Dobry
41-45	Dostateczny plus
37-40	Dostateczny
36 i mniej	Niedostateczny

Załącznik nr 10.3

Protokół zbiorczy z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego praktycznego

z pielęgniarstwa:

Skład Komisji

Przewodniczący:.....

Członkowie:

.....
.....

Do egzaminu przystąpiło.....studentów

Zdało.....studentów

Nie zdało.....studentów

Uwagi:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpisy Członków Komisji

.....
.....
.....

Kraków, dnia

Załącznik nr 10.4

Protokół indywidualny z przebiegu egzaminu dyplomowego praktycznego

Skład komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący:.....

Członkowie:.....
.....

Imię i nazwisko studenta:.....

Pielęgniarstwo (nr Komisji)..... Nr zadania:.....

	Kryteria oceny	Skala punktowa	Uzyskana liczba punktów
I	Wykonanie zadania zawodowego/max. 25 punktów		
	<ul style="list-style-type: none">Wykonał zaplanowane zadania zawodowe zgodnie z przyjętymi standardami / algorytmami i zgodnie z zasadami etyki zawodowej	0 – 25*	
II	Proces pielęgnowania max.35 punktów		
	<ul style="list-style-type: none">Sformułował diagnozy pielęgniarские	0-8	
	<ul style="list-style-type: none">Określił cel opieki	0-2	
	<ul style="list-style-type: none">Określił plan opieki	0-12	
	<ul style="list-style-type: none">Uwzględnił w planie opieki współpracę z pacjentem i/lub jego rodziną oraz współpracę z zespołem terapeutycznym	0-3	
	<ul style="list-style-type: none">Uzasadnił zaplanowane interwencje	0-5	
	<ul style="list-style-type: none">Sformułował oczekiwane wyniki opieki	0-3	
	<ul style="list-style-type: none">Krytycznie ocenił poziom wykonania zadania związanego z procesem pielęgnowania	0-2	
	Ogółem uzyskał punktów		

**punktacja na podstawie wyniku uzyskanego za wykonanie dwóch procedur w oparciu o odrębne kryteria (check listy), obliczona wg wzoru:*

liczba uzyskanych punktów / max. liczba punktów x 25

...../.....x 25 =.....

Decyzją Komisji Egzaminacyjnej

.....
imię i nazwisko studenta

zdał/a egzamin z przygotowania zawodowego z oceną (wpisać słownie)

Podpisy Członków Komisji

.....
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpis Dyrektora Instytutu

.....

Kraków, dnia

Uwaga! W przypadku uzyskania przez studenta oceny niedostatecznej należy uzasadnić opisowo ocenę.

Załącznik nr 11

Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku położnictwo studia pierwszego stopnia

I. Skład komisji i zadania

1. Komisję do przeprowadzenia egzaminu powołuje Dyrektor Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa.
2. W skład komisji wchodzi trzy osoby, w tym przewodniczący i dwóch członków.
3. Przewodniczącym jest nauczyciel ze stopniem naukowym doktora i tytułem zawodowym położna, a członkami osoby z tytułem zawodowym położna i magistra położnictwa lub pielęgniarstwa lub doktora.
4. Do zadań przewodniczącego komisji należy: czuwanie nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, rozstrzyganie spornych kwestii, dokumentowanie przebiegu egzaminu i ogłaszanie wyników egzaminu.

I. Przebieg egzaminu dyplomowego praktycznego

1. Egzamin obejmuje jeden z obszarów działalności zawodowej położnej – sala porodowa, oddział położniczo-noworodkowy, ginekologia.
2. Minimum na trzy dni przed egzaminem, student losuje zdalnie termin i obszar z zakresu którego będzie zdawał egzamin. Protokół z losowania stanowi załącznik nr 11.1.
3. Na egzamin student ma obowiązek zgłoszenia się w wyznaczonym miejscu 10 min. przed jego rozpoczęciem, w stroju obowiązującym w podmiotach leczniczych oraz z dowodem tożsamości ze zdjęciem.
4. Student jest zobowiązany do przestrzegania zasad bezpieczeństwa w miejscu egzaminu. O aktualnie obowiązujących zasadach student zostanie poinformowany w dniu losowania terminu i obszaru, z którego będzie zdawał egzamin.
5. Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części – pierwsza obejmuje udokumentowanie procesu pielęgnowania, a druga wykonanie procedur na podstawie opisu przypadku.
6. Egzamin rozpoczyna się wylosowaniem przez studenta w obecności komisji zadania egzaminacyjnego obejmującego opis przypadku pacjentki oraz dwie procedury do wykonania w pracowni umiejętności (oddział położniczo -noworodkowy i ginekologia w warunkach symulacji niskiej wierności, sala porodowa w warunkach wysokiej wierności).
7. Wykonanie zadania egzaminacyjnego w pierwszej części egzaminu trwającej 60 min. polega na:
 - sformułowaniu diagnoz pielęgniarstkich, pielęgniarstwo - położniczych, określeniu celów opieki, opracowaniu planu opieki oraz przedstawieniu oczekiwanych wyników na podstawie opisu przypadku,
 - złożeniu ustnego sprawozdania na podstawie pisemnego opracowania procesu pielęgnowania.
8. Zadanie egzaminacyjne w drugiej części egzaminu, trwającej 45 min. polega na wykonaniu wylosowanych procedur w pracowni umiejętności. Część egzaminu sprawdzająca umiejętności praktyczne jest rejestrowana w formie nagrania.
9. Obie części egzaminu student zdaje w obecności tej samej komisji egzaminacyjnej.

10. W czasie trwania egzaminu student nie może korzystać z pomocy naukowych oraz pomocy innych osób.
11. W pracowni umiejętności może przebywać jednocześnie nie więcej niż dwóch studentów zdających egzamin. W zależności od sytuacji epidemiologicznej dopuszczalne jest:
 - ograniczenie liczby zdających egzamin w pracowni umiejętności (jedna osoba),
 - ograniczenie liczby osób z komisji pozostających w bezpośrednim kontakcie ze studentem, (np. jedna osoba lub dwie osoby z komisji prowadzi egzamin w formie zdalnej).
12. Ocena egzaminu odbywa się według ustalonych w załączniku kryteriów oceny (załącznik nr 11.2).
13. W przypadku, gdy działania studenta stanowiłyby zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentki (istotne błędy w wykonaniu procedury na podstawie ustalonych kryteriów, tzw. punktów krytycznych np. pomylenie nazwy, dawki, drogi podania leku, gr krwi, nieprzestrzeganie aseptyki) student otrzymuje ocenę niedostateczny z całego egzaminu.
14. Egzamin kończy się samooceną studenta, a następnie komisja ustala ocenę końcową z egzaminu dyplomowego na podstawie kryteriów określonych w załączniku nr 11.2.
15. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół ogólny (załącznik nr 11.3) i protokół indywidualny studenta wraz z kryteriami oceny i oceną końcową z egzaminu (załącznik nr 11.4).
16. W oparciu o protokoły ogólne i indywidualne sporządza się protokół zbiorczy z egzaminu, który po podpisaniu przez wszystkich członków komisji zostaje dostarczony wraz z protokołami indywidualnymi studenta do Dyrektora Instytutu.
17. Nagranie z przebiegu egzaminu jest przechowywane do czasu zatwierdzenia wszystkich protokołów przez Dyrektora Instytutu.

Załącznik nr 11.1

Protokół zbiorczy z losowania obszarów działalności zawodowej położnej

Miejsce.....

Data.....

Do losowania na egzamin praktyczny dopuszczono.....studentów, w tym warunkowo.....

W losowaniu wzięło udział.....studentów, nie zgłosiło się.....osób.

Lista studentów z wylosowanym obszarem i datą egzaminu w załączeniu.

Uwagi o przebiegu losowania

.....
.....
.....
.....

Skład Komisji Egzaminacyjnej:

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Załącznik nr 11.2

Kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego

	Kryteria oceny	Skala punktowa	Uzyskana liczba punktów
I	Wykonanie zadania zawodowego/max. 21 punktów		
	<ul style="list-style-type: none"> Wykonał zaplanowane zadania zawodowe zgodnie z przyjętymi standardami / algorytmami i zgodnie z zasadami etyki zawodowej 	0 – 21*	
II	Proces pielęgnowania max.29 punktów		
	<ul style="list-style-type: none"> Sformułował diagnozy pielęgniarские, pielęgniarско-поłożnicze Określił cel opieki Określił plan opieki Uwzględnił w planie opieki współpracę z pacjentem i/lub jego rodziną oraz współpracę z zespołem terapeutycznym Uzasadnił zaplanowane interwencje Sformułował oczekiwane wyniki opieki Krytycznie ocenił poziom wykonania zadania związanego z procesem pielęgnowania 	0-7 0-2 0-10 0-2 0-4 0-2 0-2	
	Ogółem uzyskał punktów	50	

*punktacja na podstawie wyniku uzyskanego w oparciu o odrębne kryteria wykonania procedur /stanowi ją średnia arytmetyczna liczby punktów uzyskanych za wykonane procedury/

Punkty	Ocena
50-47	Bardzo dobry
46.5- 43	Dobry plus
42.5 - 38	Dobry
37.5--35	Dostateczny plus
34.5 32	Dostateczny
31.5 i mniej	Niedostateczny

Załącznik nr 11.3

Protokół zbiorczy z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego praktycznego

z położnictwa w obszarze:

.....

Skład Komisji

Przewodniczący:.....

Członkowie:

.....

.....

Do egzaminu przystąpiło.....studentów

Zdało.....studentów

Nie zdało.....studentów

Uwagi:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Podpisy Członków Komisji

.....

.....

.....

Kraków, dnia

Załącznik nr 11.4

Protokół indywidualny z przebiegu egzaminu dyplomowego praktycznego

Skład komisji egzaminacyjnej:

Przewodniczący.....

Członkowie:.....

Imię i nazwisko studenta:.....

Położnictwo /obszar.....

Nr zadania:.....

	Kryteria oceny	Skala punktowa	Uzyskana liczba punktów
I	Wykonanie zadania zawodowego/max. 21 punktów		
	<ul style="list-style-type: none">Wykonał zaplanowane zadania zawodowe zgodnie z przyjętymi standardami / algorytmami i zgodnie z zasadami etyki zawodowej	0 – 21*	
II	Proces pielęgnowania max.29 punktów		
	<ul style="list-style-type: none">Sformułował diagnozy pielęgniarские, pielęgniarско-поłożnicze	0-7	
	<ul style="list-style-type: none">Określił cel opieki	0-2	
	<ul style="list-style-type: none">Określił plan opieki	0-10	
	<ul style="list-style-type: none">Uwzględnił w planie opieki współpracę z pacjentem i/lub jego rodziną oraz współpracę z zespołem terapeutycznym	0-2	
	<ul style="list-style-type: none">Uzasadnił zaplanowane interwencje	0-4	
	<ul style="list-style-type: none">Sformułował oczekiwane wyniki opieki	0-2	
	<ul style="list-style-type: none">Krytycznie ocenił poziom wykonania zadania związanego z procesem pielęgnowania	0-2	
	Ogółem uzyskał punktów	50	

*punktacja na podstawie wyniku uzyskanego w oparciu o odrębne kryteria wykonania poszczególnych procedur.

Skala ocen: 50-47pkt- Bdb, 46.5-43 pkt- Db plus, 42.5-38 pkt- Db, 37.5-35 pkt- Dst plus, 34.5-32 pkt – Dst, 31.5 i mniej pkt- Ndst.

Decyzją Komisji Egzaminacyjnej

.....
imię i nazwisko studenta

zdał/a egzamin z przygotowania zawodowego z oceną
(wpisać słownie)

**Podpisy Członków Komisji
Komisji**

.....
.....
.....

Podpis Przewodniczącego

Podpis Dyrektora Instytutu

.....

Kraków, dnia

Uwaga! W przypadku uzyskania przez studenta oceny niedostateczny należy uzasadnić opisowo ocenę.

Załącznik nr 12

Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku ratownictwo medyczne studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2019/2020

I. Skład komisji i zadania

1. Komisję do przeprowadzenia egzaminu powołuje Kierownik Zakładu Ratownictwa Medycznego.
2. W skład komisji wchodzi trzy osoby, w tym przewodniczący i dwóch członków.
3. Przewodniczącym jest nauczyciel ze stopniem naukowym doktora a członkami osoby z tytułem zawodowym magistra.
4. Do zadań przewodniczącego komisji należy: czuwanie nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, rozstrzyganie spornych kwestii, dokumentowanie przebiegu egzaminu i ogłaszanie wyników egzaminu.
5. Przed Komisją Egzaminacyjną każdy ze studentów losuje rodzaj zadania do samodzielnego wykonania.

II. Przebieg egzaminu dyplomowego praktycznego:

1. Egzamin odbywa się w sali umiejętności zawodowych wyposażonej w fantomy i symulatory oraz sprzęt umożliwiający transmisję oraz nagranie egzaminu.
2. Na egzamin student ma obowiązek zgłoszenia się w wyznaczonym miejscu 10 min. przed jego rozpoczęciem, w stroju obowiązującym w jednostkach klinicznych oraz z dowodem tożsamości ze zdjęciem.
3. Egzamin polega na wykonaniu zadania oraz prezentacji umiejętności praktycznych przez studenta na podstawie wylosowanego scenariusza symulacyjnego, zgodnie z aktualną wiedzą medyczną w zakresie ratownictwa medycznego. Do oceny egzaminu wykorzystywane są „Kryteria oceny egzaminu praktycznego” (załącznik nr 12.1).
4. Student losuje zadanie w sali umiejętności, a przed jego wykonaniem może poświęcić 5 minut na samodzielne przygotowanie się. W tym czasie osoba z komisji przygotowuje fantom/symulator do wylosowanej sytuacji klinicznej. Prezentacja umiejętności trwa maksymalnie 15 minut, po których student proszony jest o samodzielną ocenę zaprezentowanego przez siebie zadania. Następnie student opuszcza salę symulacji, a członkowie komisji wypełniają „Protokół z egzaminu dyplomowego praktycznego” (załącznik nr 12.2). Po przedstawieniu studentowi wyników egzaminu sala symulacji jest przygotowywana do następnego egzaminu.
5. Z racji sytuacji epidemiologicznej:
 - warunki egzaminu zostają dostosowane do aktualnych zaleceń:
 - <https://www.gov.pl/web/nauka/zalecenia-dotyczace-zapewnienia-bezpieczenstwa-organizacji-zajec-laboratoryjnych-i-klinicznych-na-studiach>

- <https://wnz.cm.uj.edu.pl/covid-19-informacje/informacja-dla-studentow-wydzialu-nauk-o-zdrowiu-uj-cm-dotyczaca-zapewnienia-bezpiecznych-warunkow-w-trakcie-zajec-w-czasie-epidemii-covid-19/>
- dopuszczalne jest ograniczenie liczby osób z komisji pozostających w bezpośrednim kontakcie ze studentem (jedna lub dwie osoby z komisji prowadzą egzamin w formie zdalnej);
- studenci proszeni są o punktualne przybycie bez osób towarzyszących.

Załącznik nr 12.1 Kryteria oceny egzaminu praktycznego

Efekty kształcenia podlegające ocenie	Skala punktowa			
	3	2	1	0
I Zebrał dane na miejscu zdarzenia o pacjencie prowadząc wywiad	Zebrał bardzo dokładnie i szybko dane o pacjencie na miejscu zdarzenia	Zebrał dane o pacjencie na miejscu zdarzenia, ale potrzebował więcej czasu, nie zawsze było to zgodne z przyjętymi procedurami	Zebrał niedokładnie informacje o pacjencie	Nie uzyskał istotnych informacji o stanie pacjenta, co stanowiłoby zagrożenie dla życia i zdrowia pacjenta
II Uzyskał dane na temat stanu pacjenta prowadząc badanie fizykalne	Wykonał szybko i poprawnie wszystkie niezbędne elementy badania fizykalnego	Sposób badania pozwolił na prawidłową ocenę stanu pacjenta, jednak badanie spowodowało zbędną zwłokę w czasie	Sposób przeprowadzenia lub kolejność elementów badania nie pozwoliły na dokładną ocenę stanu pacjenta	Pominięte zostały istotne dla wdrożenia prawidłowego postępowania elementy badania
III Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne	Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne pacjenta, reagował na zmieniającą się sytuację i modyfikował plan działania.	Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne pacjenta	Nie rozpoznał wszystkich podstawowych problemów co nie wpłynęło znacząco na stan pacjenta	Nie potrafił rozpoznać podstawowych problemów zdrowotnych pacjenta
IV Postawił wstępne rozpoznanie	Postawił prawidłowe wstępne rozpoznanie	Postawił wstępne rozpoznanie z opóźnieniem, co nie miało wpływu na postępowanie z pacjentem	Postawił wstępne rozpoznanie nieprawidłowo, co jednak nie miało wpływu na postępowanie z pacjentem	Nie postawił wstępnego rozpoznania lub postawił wstępne rozpoznanie nieprawidłowo, co spowodowało błędne postępowanie z pacjentem
V Zorganizował stanowisko pracy własne i zespołu	Organizował stanowisko pracy własnej i zespołu, cały czas kontrolował sytuację zdarzenia	Organizował stanowisko pracy własnej przy małej umiejętności kierowania zespołem.	Organizował pracę własną i zespołu bardzo wolno; dużo pracy własnej, ale bez większych efektów w działaniu	Nie potrafił zorganizować pracy, co stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia pacjenta.
VI Zaplanował i wykonał działania ratownicze na miejscu zdarzenia i – jeżeli to konieczne – w czasie transportu	Planował i wykonywał działania ratownicze na miejscu zdarzenia i w czasie transportu (kierunek: najbliższy, podstawowy/specjalistyczny), zgodnie z przyjętymi zasadami	W planie działania uwzględnił wszystkie elementy postępowania ratowniczego na miejscu zdarzenia, ale nie uwzględnił okresu transportu	W planie wykonywanego zadania nie uwzględnił hierarchii działań, ale jest w stanie pomóc pacjentowi	W planie działania nie uwzględnił wszystkich działań ratowniczych. Mogłoby to zagrażać życiu i zdrowiu pacjenta.
VII Współdziałał z zespołem ratowniczym	Prawidłowo współdziałał w zespole ratowniczym	Współdziałanie nie pozwoliło na wykorzystanie pełnego potencjału dostępnych sił i środków	Komunikował się z zespołem w stopniu niewnoszącym korzyści dla postępowania na miejscu zdarzenia	Wykazał brak umiejętnego komunikowania się w zespole ratowniczym
VIII Dokonał samooceny wykonanych działań ratowniczych	Ocecił krytycznie podejmowane przez siebie działania. Analizował sytuacje trudne w pracy. Sformułował wnioski dotyczące poprawy jakości własnych działań.	Ocecił krytycznie podejmowane przez siebie działania. Nie potrafił przeanalizować trudności wynikających z działań ratowniczych.	Nie był krytyczny wobec podjętych działań ratowniczych, pomimo wielu uchybień z jego strony. Bardzo ogólnie ocenił sytuacje trudne. Sformułował wnioski dotyczące poprawnej jakości własnych działań	Bez krytyczny wobec podjętych działań ratowniczych. Nie potrafił ocenić sytuacji trudnych. Nie zdołał sformułować wniosków dotyczących poprawnej jakości działań własnych.

Załącznik nr 12.2 Protokół z egzaminu dyplomowego praktycznego

Data egzaminu:

Miejsce egzaminu:

Imię i nazwisko studenta:

Nr albumu.....

Kierunek: Ratownictwo medyczne

Skład Komisji Egzaminacyjnej:

przewodniczący:

członkowie:.....

.....
.....

Oceniane efekty kształcenia	Uzyskane punkty	Uwagi
Zebrał dane na miejscu zdarzenia o pacjencie prowadząc wywiad		
Uzyskał dane na temat stanu pacjenta prowadząc badanie fizykalne		
Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne		
Postawił wstępne rozpoznanie		
Zorganizował stanowisko pracy własne i zespołu		
Zaplanował i wykonał działania ratownicze na miejscu zdarzenia i – jeżeli to konieczne – w czasie transportu		
Współdziałał z zespołem ratowniczym		
Dokonał samooceny wykonanych działań ratowniczych		
Suma punktów:		
Ocena*:		

*Ocena w zależności od uzyskanych punktów: 24-21 bardzo dobry; 20-17 dobry; 16-14 dostateczny; 13 pkt i mniej ocena niedostateczna.

podpis przewodniczącego komisji

.....

podpisy członków komisji

.....

.....

.....

Uwaga!

W przypadku uzyskania przez studenta oceny niedostatecznej należy uzasadnić opisowo ocenę.

Załącznik nr 13

Kryteria oceny egzaminu dyplomowego teoretycznego (obrona pracy dyplomowej)

- **Ocena bardzo dobra:** odpowiedź w pełni wyczerpująca, zgodna z aktualną wiedzą i treścią pytania, język poprawny, naukowy
- **Ocena dobry plus:** odpowiedź prawie wyczerpująca, zgodna z aktualną wiedzą i treścią pytania, język poprawny, naukowy
- **Ocena dobra:** odpowiedź prawie wyczerpująca, zgodna z aktualną wiedzą i treścią pytania, język w zdecydowanej większości poprawny, naukowy
- **Ocena dostateczny plus:** odpowiedź niepełna, zgodna z aktualną wiedzą i treścią pytania, język prawie poprawny, pojedyncze słownictwo potoczne
- **Ocena dostateczna:** braki w wypowiedzi, wypowiedź nie w pełni zgodna z aktualną wiedzą, język poprawny
- **Ocena niedostateczna:** brak odpowiedzi na pytanie lub odpowiedź fragmentaryczna, braki w aktualnej wiedzy, język w zdecydowanej większości potoczny