**Formularz oceny pracy dyplomowej i recenzji**

**PRACA: LICENCJACKA / MAGISTERSKA[[1]](#footnote-1)**

**Studia: stacjonarne / niestacjonarne / jednolite magisterskie**

Tytuł pracy: ........................................................................................................

........................................................................................................

Kierunek: .........................................................................................................

1. **Rodzaj pracy dyplomowej (proszę zaznaczyć):**

poglądowa □

kazuistyczna □

badawcza □

teoretyczna □

przegląd systematyczny □

1. **Zgodność tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się**
2. Czy temat pracy dyplomowej jest zgodny z efektami uczenia się na kierunku studiów?

TAK□ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał temat pracy dyplomowej za zgodny z efektami uczenia się na kierunku studiów?

TAK□ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał temat pracy dyplomowej za zgodny z efektami uczenia się na kierunku studiów?

TAK□ NIE □

1. **Zgodność treści pracy dyplomowej z tytułem**

a) Czy treść pracy dyplomowej jest zgodna z tytułem?

TAK□ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał treść pracy dyplomowej za zgodną z tytułem?

TAK□ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał treść pracy dyplomowej za zgodną z tytułem?

TAK□ NIE □

1. **Streszczenie**
2. Czy struktura i zawartość streszczenia pracy dyplomowej jest zgodna z wytycznymi?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał zawartość i strukturę streszczenia pracy dyplomowej za zgodną z wytycznymi?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał zawartość i strukturę streszczenia pracy dyplomowej za zgodną z wytycznymi?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Struktura pracy dyplomowej**
2. Czy zostały zachowane właściwe proporcje w strukturze pracy dyplomowej?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał, że zostały zachowane właściwe proporcje w strukturze pracy dyplomowej?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał, że zostały zachowane właściwe proporcje w strukturze pracy dyplomowej?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Wstęp pracy i podrozdziały**
2. Czy wstęp pracy i podrozdziały zawierają uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę?

TAK□ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał, że wstęp pracy i podrozdziały zawierają uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę?

TAK□ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał, że wstęp pracy i podrozdziały zawierają uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę?

TAK□ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Cel pracy**
   1. Czy cel pracy został jasno i poprawnie sformułowany?

TAK□ NIE □

* 1. Czy promotor pracy uznał, że cel pracy został sformułowany jasno i poprawnie?

TAK□ NIE □

* 1. Czy recenzent pracy uznał, że cel pracy został sformułowany jasno i poprawnie?

TAK□ NIE □

1. **Metodyka** 
   1. Czy autor pracy dokonał właściwego doboru metod zbierania danych, analizy wyników i ich opisu z uwzględnieniem wymogów określonych dla pracy licencjackiej/magisterskiej[[2]](#footnote-2)?

TAK□ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

* 1. Czy promotor pracy uznał, że autor pracy dokonał właściwego doboru metod zbierania danych, analizy wyników i ich opisu z uwzględnieniem wymogów określonych dla pracy licencjackiej/magisterskiej[[3]](#footnote-3)?

TAK□ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

* 1. Czy recenzent pracy uznał, że autor pracy dokonał właściwego doboru metod zbierania danych, analizy wyników i ich opisu z uwzględnieniem wymogów określonych dla pracy licencjackiej/magisterskiej[[4]](#footnote-4)?

TAK□ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Wyniki**
2. Czy wyniki zaprezentowane w pracy są kompletne i zostały sformułowane w sposób jasny, a w przypadku prac badawczych – czy tabele i ryciny zostały przygotowane w poprawny i czytelny sposób?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał, że wyniki są kompletne i zostały sformułowane w sposób jasny, a w przypadku prac badawczych – że tabele i ryciny zostały przygotowane w poprawny i czytelny sposób?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał, że wyniki są kompletne i zostały sformułowane w sposób jasny, a w przypadku prac badawczych – że tabele i ryciny zostały przygotowane w poprawny i czytelny sposób?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Dyskusja wyników[[5]](#footnote-5)**
2. Czy zaprezentowane w pracy wyniki zostały poddane dyskusji w sposób przyjęty dla prac dyplomowych?

TAK, W PELNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał, że zaprezentowane w pracy wyniki zostały poddane dyskusji w sposób przyjęty dla prac dyplomowych?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał, że zaprezentowane w pracy wyniki zostały poddane dyskusji w sposób przyjęty dla prac dyplomowych?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Wnioski**
2. Czy wnioski w pracy zostały przedstawione w punktach i odnoszą się do przyjętych w pracy założeń i celów?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał, że wnioski zostały sformułowane zgodnie   
   z zaleceniami?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał, że wnioski zostały sformułowane zgodnie   
   z zaleceniami)?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Piśmiennictwo**
2. Czy autor/ka pracy właściwie dobrał/a piśmiennictwo uwzględniając przy tym przyjęte wymagania, jak również poprawnie odwołuje się do lub cytuje wykorzystane źródła?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał dobór i ilość piśmiennictwa oraz sposób cytowania za zgodne z przyjętymi wymaganiami?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał dobór i ilość piśmiennictwa oraz sposób cytowania za zgodne z przyjętymi wymaganiami?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Strona edytorska pracy**
2. Czy język i strona edytorska pracy dyplomowej jest zgodna ze stawianymi wymaganiami?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy promotor pracy uznał język i stronę edytorską pracy dyplomowej za zgodną   
   ze stawianymi wymaganiami?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. Czy recenzent pracy uznał język i stronę edytorską pracy dyplomowej za zgodną   
   ze stawianymi wymaganiami?

TAK, W PEŁNI □ TAK, CZĘŚCIOWO □ NIE □

1. **Objętość pracy**

a) Czy objętość pracy dyplomowej jest zgodna z przyjętymi wymaganiami? (praca licencjacka 30-40 stron; praca magisterska 50-60 stron)

TAK□ NIE □

b) Jeśli nie, to czy przekroczenie zalecanej liczby stron uzasadnione wydaje się być tematem pracy i/lub sposobem jego opracowania?

TAK□ NIE □

1. **Czy występuje zgodność ocen wystawionych przez promotora i recenzenta?**

(przy założeniu różnicy nie większej niż jeden stopień)

TAK□ NIE □

1. **Czy ocena pracy została dostatecznie precyzyjnie uzasadniona przez:**

PROMOTORA TAK□ NIE □

RECENZENTA TAK□ NIE □

**Uwagi i komentarze**

Opracował Wydziałowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia   
wraz z Kierunkowymi Zespołami Doskonalenia Jakości Kształcenia w dniu 19.05.2021 r.

1. właściwe zaznaczyć [↑](#footnote-ref-1)
2. w zależności od ocenianej pracy [↑](#footnote-ref-2)
3. w zależności od ocenianej pracy [↑](#footnote-ref-3)
4. w zależności od ocenianej pracy [↑](#footnote-ref-4)
5. wypełnić w przypadku pracy magisterskiej [↑](#footnote-ref-5)