**Załącznik nr 1**

**Arkusz oceny pracy licencjackiej (recenzja w systemie APD)**

Kraków, dn. ………………r.

Uczelnia: Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Jednostka: Wydział Nauk o Zdrowiu

*(*imię i nazwisko promotora)

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu …………………r.

DZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

|  |  |
| --- | --- |
| **Autor:** |  |
| **Numer albumu:** |  |
| **Tytuł pracy:** |  |
| **Tytuł pracy w j. ang.** |  |
| **Promotor pracy:** |  |
| **Miejsce napisania pracy:****Program studiów:**  |  |
| **Seminarium dyplomowe:** |  |
| **Słowa kluczowe:****Ocena:** |  |

**Recenzja pracy licencjackiej**

1. Treść pracy: odpowiada tematowi pracy – 0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)
2. Zgodność pracy dyplomowej z efektami uczenia się określonymi na danym kierunku studiów – 0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)
3. Streszczenie pracy: adekwatność w stosunku do zawartości pracy, precyzyjność i zwięzłość opisu, zgodność z wymogami – 0-2 pkt. (0 – brak lub w całości niezgodne z wymogami; 1 – w części niezgodne z wymogami; 2 – zgodne w wymogami)
4. Proporcje pomiędzy poszczególnymi częściami pracy są zachowane – 0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)
5. Wstęp pracy i podrozdziały (część teoretyczna): zgodność z wymaganiami dotyczącymi zawartości: uzasadnienie wyboru tematu pracy i wprowadzenie w tematykę, zgodność z aktualną wiedzą i tytułami podrozdziałów – 0-2 pkt. (0 – nie spełnia wymagań; 1 – nie w pełni odpowiada wymogom; 2 – zgodne z wymogami)
6. Cel pracy: jasno i poprawnie sformułowany – 0-1 pkt. (0 – nie, 1 – tak)
7. Metodyka: właściwy dobór metod zbierania danych i ich opis z uwzględnieniem wymogów określonych dla pracy licencjackiej – 0-2 pkt. (0 – nie spełnia wymagań, 1 – w części niezgodne z wymogami, 2 – zgodne w wymogami)
8. Wyniki: kompletność, jasność prezentacji, poprawność i czytelność tabel/rycin (jeśli dotyczy) –0-3 pkt. (0 – niekompletne, niejasno przedstawione; 1 – jasno przedstawione, ale nie kompletne; 2 – drobne niedociągnięcia w prezentacji wyników np. kolejność wyników lub numeracja tabel/rycin; 3 – kompletne i bardzo dobrze zaprezentowane)
9. Wnioski/podsumowanie: odzwierciedlenie podjętego tematu i adekwatność do przyjętych założeń – 0-3 pkt. (0 – niekompletne, niejasno przedstawione; 1– jasno przedstawione, ale niekompletne; 2 – drobne niedociągnięcia np. w sformułowaniu, ujęciu problemu; 3 – bardzo dobrze zaprezentowane)
10. Piśmiennictwo: aktualność, zgodność z tematem pracy, uwzględnienie piśmiennictwa obcojęzycznego (co najmniej 3 pozycje), liczba określona w wymogach dla pracy licencjackiej, poprawność i zgodność cytowań – 0-3 pkt. (0 – nie spełnia stawianych wymagań w zakresie liczby i rodzaju, błędy w cytowaniu w tekście, niezgodność cytowań z listą; 1– spełnia wymagania co do liczby, ale nie rodzaju, pojedyncze błędy w cytowaniu w tekście; 2 – spełnia wymogi co do liczby i rodzaju, pojedyncze błędy w cytowaniu; 3 – spełnia stawiane wymagania)
11. Język i strona edytorska pracy: język naukowy, poprawność pod względem stylistycznym i gramatycznym, zgodność strony edytorskiej z określonymi wymogami – 0-2 pkt. (0 –nie spełnia wymagań, 1 – braki i nieliczne błędy, 2 – poprawne i bez błędów)
12. Wartość poznawcza i praktyczna pracy, w tym stopnień trudności w jej realizacji – 0-3 pkt. (0 – słaba, 1 – poprawna, 2 – dobra, 3 – bardzo dobra)
13. Łączna liczba punktów (max. 24 pkt.)
14. Ocena (0-14 – niedostateczny, 15-16 – dostateczny, 17-18 – dostateczny plus, 19-20 – dobry, 21-22 – dobry plus, 23-24– bardzo dobry)
15. Opisowe uzasadnienie oceny (max. 500 słów)
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Kraków, dn. ……………… r. ......................................

(miejsce i czas recenzji) (podpis recenzenta)