**Załącznik nr 10**
**Organizacja, przebieg i kryteria oceny egzaminu dyplomowego praktycznego na kierunku ratownictwo medyczne studia pierwszego stopnia**

* + 1. **Skład i zadania komisji:**
1. Komisję do przeprowadzenia egzaminu powołuje Kierownik Zakładu Ratownictwa Medycznego.
2. W skład komisji wchodzą trzy osoby, w tym przewodniczący i dwóch członków.
3. Przewodniczącym jest nauczyciel ze stopniem naukowym doktora, a członkami osoby
z tytułem zawodowym magistra.
4. Do zadań przewodniczącego komisji należy: czuwanie nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, rozstrzyganie spornych kwestii, dokumentowanie przebiegu egzaminu
i ogłaszanie wyników egzaminu.
5. Przed Komisją Egzaminacyjną każdy ze studentów losuje rodzaj zadania do samodzielnego wykonania.
	* 1. **Przebieg egzaminu dyplomowego praktycznego:**
6. Egzamin odbywa się w sali umiejętności zawodowych wyposażonej w fantomy
i symulatory.
7. Egzamin polega na wykonaniu zadania zgodnie z obowiązującymi standardami
w ratownictwie medycznym i prezentacji umiejętności praktycznych dostosowanych do konkretnych stanów klinicznych na podstawie scenariuszy symulacyjnych.
8. Kryteria oceny egzaminu stanowi załącznik 10.1.
9. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół – załącznik 10.2.

**Załącznik nr 10.1 Kryteria oceny egzaminu praktycznego**

|  |  |
| --- | --- |
| **Efekty kształcenia podlegające ocenie** | **Skala punktowa** |
| **3** | **2** | **1** | **0** |
| I Zebrał dane na miejscu zdarzenia o pacjencie prowadząc wywiad | Zebrał bardzo dokładnie i szybko dane o pacjencie na miejscu zdarzenia | Zebrał dane o pacjencie na miejscu zdarzenia, ale potrzebował więcej czasu, nie zawsze było to zgodne z przyjętymi procedurami | Zebrał niedokładnie informacje o pacjencie  | Nie uzyskał istotnych informacji o stanie pacjenta, co stanowiłoby zagrożenie dla życia i zdrowia pacjenta |
| II Uzyskał dane na temat stanu pacjenta prowadząc badanie fizykalne | Wykonał szybko i poprawnie wszystkie niezbędne elementy badania fizykalnego | Sposób badania pozwolił na prawidłową ocenę stanu pacjenta, jednak badanie spowodowało zbędną zwłokę w czasie | Sposób przeprowadzenia lub kolejność elementów badania nie pozwoliły na dokładną ocenę stanu pacjenta | Pominięte zostały istotne dla wdrożenia prawidłowego postępowania elementy badania |
| III Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne | Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne pacjenta, reagował na zmieniającą się sytuację i modyfikował plan działania. | Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne pacjenta | Nie rozpoznał wszystkich podstawowych problemów co nie wpłynęło znacząco na stan pacjenta | Nie potrafił rozpoznać podstawowych problemów zdrowotnych pacjenta |
| IV Postawił wstępne rozpoznanie | Postawił prawidłowe wstępne rozpoznanie | Postawił wstępne rozpoznanie z opóźnieniem, co nie miało wpływu na postępowanie z pacjentem | Postawił wstępne rozpoznanie nieprawidłowo, co jednak nie miało wpływu na postępowanie z pacjentem | Nie postawił wstępnego rozpoznania lub postawił wstępne rozpoznanie nieprawidłowo, co spowodowało błędne postępowanie z pacjentem |
| V Zorganizował stanowisko pracy własne i zespołu | Organizował stanowisko pracy własnej i zespołu, cały czas kontrolował sytuację zdarzenia | Organizował stanowisko pracy własnej przy małej umiejętności kierowania zespołem. | Organizował pracę własną i zespołu bardzo wolno; dużo pracy własnej, ale bez większych efektów w działaniu | Nie potrafił zorganizować pracy, co stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia pacjenta. |
| VI Zaplanował i wykonał działania ratownicze na miejscu zdarzenia i – jeżeli to konieczne – w czasie transportu | Planował i wykonywał działania ratownicze na miejscu zdarzenia i w czasie transportu (kierunek: najbliższy, podstawowy/specjalistyczny), zgodnie z przyjętymi zasadami | W planie działania uwzględnił wszystkie elementy postępowania ratowniczego na miejscu zdarzenia, ale nie uwzględnił okresu transportu | W planie wykonywanego zadania nie uwzględnił hierarchii działań, ale jest w stanie pomóc pacjentowi | W planie działania nie uwzględnił wszystkich działań ratowniczych. Mogłoby to zagrażać życiu i zdrowiu pacjenta. |
| VII Współdziałał z zespołem ratowniczym | Prawidłowo współdziałał w zespole ratowniczym | Współdziałanie nie pozwoliło na wykorzystanie pełnego potencjału dostępnych sił i środków | Komunikował się z zespołem w stopniu niewnoszącym korzyści dla postepowania na miejscu zdarzenia | Wykazał brak umiejętnego komunikowania się w zespole ratowniczym |
| VIII Dokonał samooceny wykonanych działań ratowniczych | Ocenił krytycznie podejmowane przez siebie działania. Analizował sytuacje trudne w pracy.Sformułował wnioski dotyczące poprawy jakości własnych działań. | Ocenił krytycznie podejmowane przez siebie działania.Nie potrafił przeanalizować trudności wynikających z działań ratowniczych. | Nie był krytyczny wobec podjętych działań ratowniczych, pomimo wielu uchybień z jego strony. Bardzo ogólnie ocenił sytuacje trudne. Sformułował wnioski dotyczące poprawnej jakości własnych działań | Bezkrytyczny wobec podjętych działań ratowniczych. Nie potrafił ocenić sytuacji trudnych. Nie zdołał sformułować wniosków dotyczących poprawnej jakości działań własnych. |

**Załącznik nr 10.2 Protokół z egzaminu dyplomowego praktycznego**

Data egzaminu: …………………………………………………

Miejsce egzaminu: ……………………………………………...

Imię i nazwisko studenta: ……………………………………………………………...

Nr albumu………………………………………………………………………………

Kierunek: Ratownictwo medyczne

Skład Komisji Egzaminacyjnej:

przewodniczący: ………………………………………………………………………..

członkowie:………………………………………………………………………..

 ……………………………………………………………………………....

 ………………………………………………………………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oceniane efekty kształcenia** | **Uzyskane punkty** | **Uwagi** |
| Zebrał dane na miejscu zdarzenia o pacjencie prowadząc wywiad |  |  |
| Uzyskał dane na temat stanu pacjenta prowadząc badanie fizykalne |  |  |
| Rozpoznał podstawowe problemy zdrowotne |  |  |
| Postawił wstępne rozpoznanie |  |  |
| Zorganizował stanowisko pracy własne i zespołu |  |  |
| Zaplanował i wykonał działania ratownicze na miejscu zdarzeniai – jeżeli to konieczne – w czasie transportu |  |  |
| Współdziałał z zespołem ratowniczym |  |  |
| Dokonał samooceny wykonanych działań ratowniczych |  |  |
| Suma punktów: |  |  |
| Ocena\*: |  |  |

\*Ocena w zależności od uzyskanych punktów: 24-23 bardzo dobry; 22-21 dobry plus, 20-19 dobry;

18-17 dostateczny plus; 16-15 dostateczny; 14 pkt i mniej ocena niedostateczna.

**Podpis przewodniczącego komisji**  **Podpisy członków komisji**

 ....................................................... .................................................................

 .................................................................

 .................................................................

Uwaga! W przypadku uzyskania przez studenta oceny niedostatecznej należy uzasadnić opisowo ocenę.